Аналитическая записка

участника краевого конкурса инновационных площадок «Путь к успеху»

/номинация «Лучшая практика применения новых образовательных

 технологий и использования ИКТ»/

МБОУ «Гимназия №42» г.Барнаула

Особенность федеральных образовательных стандартов начального образования – их деятельностный характер, который ставит главной задачей развитие личности ученика. Поставленная задача требует перехода к новой системно-деятельностной образовательной парадигме, которая связана с принципиальными изменениями деятельности учителя, реализующего новый стандарт. В настоящий период развития образования весьма актуальны личностно-ориентированные образовательные технологии. По нашему мнению они делают приоритетными задачи формирования личности и позволяют выстроить образовательный процесс таким образом, чтобы для каждой конкретной личности или группы детей как учебного объединения, были весьма конкретно простроены цели образования и пути их достижения.

Ведущие целевые ориентиры МБОУ «Гимназия №42» связаны с развитием интеллектуального и творческого потенциала обучающихся, творческого стиля мышления и деятельности. Одной из составляющих данной целевой установки выступает развитие у гимназистов интеллектуальной инициативы. Не вызывает сомнений тот факт, что такого рода работа должна быть начата с первых дней пребывания ребёнка в школе, так как именно в этот период, по мнению Д.Б. Эльконина, «происходит преимущественное освоение общественно-выбранных способов действий с предметами и на этой основе – формирование интеллектуально-познавательных сил детей».[[1]](#footnote-2)

Мы солидарны с позицией М.А. Холодной и Э.Г. Гельфмана, которые считают, что интеллектуальная инициатива – это «желание самостоятельно отыскивать информацию, выдвигать те или иные идеи, осваивать другие области приложения творческих способностей».[[2]](#footnote-3)

С 1990 года, когда в школе были созданы первые гимназические классы в начальной школе, педагоги встали перед выбором программного обеспечения и построения стратегии гимназического образования. Учителя гимназии работали с преподавателями БГПИ и АКИКРО, организовывали теоретические семинары, повышали свою квалификацию через участие в курсах по внедрению в практику работы по учебнику «Математика и конструирование» под редакцией Н.Г. Калашниковой и конкурсах различного уровня, посещая лучшие образовательные учреждения в Москве и Санкт-Петербурге. В рамках сетевого взаимодействия с учительством Железнодорожного района педагогами гимназии были проведены открытые мероприятия, которые позволили проанализировать собственную деятельность, сопоставить её с уже имеющимся опытом работы, творчески представить собственные находки. Результатом проделанной работы стало:

* участие педагогов гимназии в работе постоянно действующих семинаров и экспериментальных площадок на базе АКИКРО и АлтГПУ;

*Таблица 1.*

|  |  |
| --- | --- |
| Название курса | сроки |
| Апробация учебника-тетради под ред. Н.Г.Калашниковой «Математика и конструирование» | 1992-1995 |
| Составление и апробация тетради «Уроки развития речи» под ред. Л.Г.Никитиной  |  1997-2000 |
| Составление и апробация тетради «Учусь решать задачи по математике» составители В. В.Горева, Е.М.Белорукова, Т. В.Сенчук, Сукач Л.П. | 1998 - 2001 |
| Составление и апробация учебника-тетради «Моя геометрия» составители Ю.С.Заяц, Е.А.Знаёмова, А.Г. Минаков, Т.А.Глухова | 2005-2009 |
| Взаимодействие вуза (АлтГПУ) и школы в организации педагогического процесса | с 2014 |

* ориентация на внедрение в практику работы педагогов личностно-ориентированной технологии обучения;

*Диаграмма 1 «Применение в практике педагогов личностно-ориентированной технологии обучения»*



* акцентирование внимания на формирование прочных навыков учебной деятельности (анализ деятельности учителя). На протяжении нескольких лет педагоги гимназии работали в составе группы по созданию экспертной карты методической подготовки студентов педагогического вуза. Учителя анализировали свою работу по данной карте. /*Приложение 1 статья: Л.А. Никитина «Взаимодействие вуза и школы в организации педагогической практики – условие формирования исследовательской компетентности в методической подготовке будущего педагога»/*
* внедрение в системную работу педагогов передовых образовательных технологий.

 К моменту перехода школы на работу по ФГОС НОО (2010) использование современных образовательных технологий учителями начальных классов стало обязательным условием. Педагоги гимназии по преобладающему методу обучения на практике используют развивающие, проблемно-поисковые, творческие, информационные технологии обучения. Работая с применением личностно-ориентированных образовательных технологий, педагоги гимназии, в первую очередь, изменили собственную позицию, стиль общения с детьми, превратились из учителя, который растолковывает информацию, в партнёра – человека помогающего эту информацию добыть.

 В своей практике мы основываемся на принципах развивающего обучения, используем приёмы и методы личностно-ориентированного обучения. Под личностно-ориентированным обучением мы понимаем такой тип образовательного процесса, в котором личность ученика и личность учителя выступают как его субъекты; целью обучения является развитие личности ребёнка, его индивидуальности и  неповторимости; в процессе обучения учитываются ценностные ориентации ребёнка и структура его убеждений, на основе которых формируется его «внутренняя модель мира», отношения учитель-ученик построены на принципах сотрудничества и свободы выбора.

Уход от традиционного урока через использование в процессе обучения новых технологий даёт педагогу возможность устранить однообразие образовательной среды и монотонность учебного процесса, создаёт условия для смены видов деятельности обучающихся, позволяет реализовать принцип здоровьесбережения. Обучение, ориентированное на личность ученика, выявляет его субъектный опыт и предоставляет ему возможность выбирать способы и формы учебной работы и характер ответов. При этом оцениваются не только результаты, но и процесс их достижения. Педагоги гимназии ориентированы не только на успешную реализацию всеми обучающимися базового уровня обучения (выпускник научится), но и на большую группу детей способных освоить ФГОС НОО на более высоком уровне (выпускник получит возможность научиться). Для этого в гимназии нами широко используются различные образовательные технологии.

По определению образовательной технологии, данном академиком РАО Б.Т.Лихачёвым, педагогическую технологию понимаем как «совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств, <…> организационно-методический инструментарий педагогического процесса»[[3]](#footnote-4).

В условиях реализации требований ФГОС НОО для нас наиболее актуальными становятся технологии:

* Технология развивающего обучения
* Информационно-коммуникативная технология
* Проектная технология
* Технология развития критического мышления

Технология развивающего обучения

Основой развивающего обучения является «зона ближайшего развития». Это понятие принадлежит советскому психологу Л.С. Выготскому. Главная идея заключается в том, что все знания, которым можно научить учащихся, делятся на три вида. Первый вид включает в себя то, что ученик уже знает. Третий – это, наоборот, то, что ученику абсолютно неизвестно. Вторая же часть находится в промежуточном положении между первой и второй. Это и есть зона ближайшего развития.

Развивающее обучение разрабатывалось с конца 50-х годов в рамках школ Л.В. Занкова и Д.Б. Эльконина. ***Л.В. Занков выделил несколько принципов развивающего обучения***:

* Обучение на высоком уровне трудности. Ученик стремится преодолеть трудности в «зоне ближайшего развития», которые выходят за рамки актуальных возможностей учащихся. Это ведет к развитию способностей ученика и его самостоятельности.
* Ведущая роль теоретических знаний. Ученик не просто изучает теорию, а раскрывает в материале существенные связи и открывает закономерности между явлениями и процессами.
* Высокий темп изучения материала. Повторение не является главным образовательным компонентом. Только при изучении нового материала ученик обращается к повторению старой информации, если это необходимо.
* Осознание учащимися процесса учения. Ученик осознает себя как субъект учебной деятельности. Он должен задумываться над тем, зачем ему нужны знания, как лучше запоминается материал, что нового он узнал, как изменились его представления о мире, как меняется он сам и т.д.
* Целенаправленная работа над развитием всех учащихся. Нельзя разделять учеников по способностям и нельзя сравнивать учеников друг с другом. Каждый учащийся уникален и должен продвигаться в своем развитии в результате сотрудничества с разными по развитию детьми.

***В.В. Давыдов и Д.Б. Эльконин выделили следующие дидактические принципы в своей концепции:***

* В обучении главную роль играет система научных понятий, на основе которых ученик овладевает универсальным принципом решения задач определенного типа.
* Учебная деятельность направлена на абстрактно-теоретические формы мышления ученика. Знания усваиваются посредством движения от общего к частному и выяснением условий происхождения содержания понятий.
* Овладение теоретическими знаниями развивает у учащихся теоретическое мышление, а также формирует творческий подход к осуществлению практической деятельности.
* Усвоение знания происходит методом восхождения мысли от абстрактного к конкретному: ученик анализирует учебный материал с помощью учителя, затем выделяет в нем общее и фиксирует общее в знаковой форме, т.е. строит его содержательную конструкцию. Продолжая анализ материала, он раскрывает закономерные связи между общим и его различными проявлениями, т.е. получает частное.
* Учащиеся не создают образовательных продуктов, а присваивают их в процессе учебной деятельности.

Таким образом, в развивающем обучении акцент переносится с изучения учебного материала на учебную деятельность ученика по развитию теоретического мышления и на всестороннее развитие личности учащегося. При этом знания все равно передаются ученикам, но с применением дедуктивного подхода. Знания сообщаются не для их воспроизведения, а в процессе специально организованной разносторонней деятельности. В учебный процесс вносится личностный и деятельностный акценты, которые очень важны для работы с детьми. /*Приложение 2.* *Результаты введения ФГОС в экспериментальных школах (выпускники начальной школы 2014 год. Российская академия образования. Институт содержания и методов обучения. Центр оценки качества образования.)/*

 Под технологией развивающего обучения мы понимаем такое построение бразовательного процесса, в котором личность ученика и личность учителя выступают как его субъекты; целью обучения является развитие личности ребёнка, его индивидуальности и  неповто-римости; в процессе обучения учитываются ценностные ориентации ребёнка и структура его убеждений, на основе которых формируется его «внутренняя модель мира», отношения учитель-ученик построены на принципах сотрудничества и свободы выбора.

 Обучение, ориентированное на личность ученика, выявляет его субъектный опыт и предоставляет ему возможность выбирать способы и формы учебной работы и характер ответов. При этом оцениваются не только результаты, но и процесс их достижения. Поэтому мы используем такие приемы как «солидарный опрос», «взаимоопрос», «тихий опрос», «защитный лист», уровневое домашнее задание, «задание массивом», «рейтинг», «кредит доверия», «отложенная оценка», «развернутая оценка». С учетом возрастных особенностей младших школьников создаёмусловия для формирования основпоисковой, исследовательской и проектной деятельности. Обучающиеся имеют возможности для самореализации при участии в индивидуальных, групповых проектах, как в учебном процессе, так и во внеклассной деятельности. Это позволяет включать в учебно-воспитательную деятельность продуктивные задания, тем самым создавать условия для развития личности каждого обучающегося. / *Приложение 3. Приложение 4. Приложение 5 «Конспекты уроков, проведённых педагогами гимназии, выполненные в технологии развивающего обучения » /**Таблица 2. Участие обучающихся гимназии в олимпиаде школ личностно-ориентированного обучения и краевой олимпиаде школьников «Вместе к успеху»*

*Таблица 2*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Название конкурса | Сроки  | Результат участия |
| Краевая заочная олимпиада школ личностно-ориентированного обучения  | 2007-2008  2008-2009 2009-2010  | 1 место в районном туре |
| Краевая заочная олимпиада школ личностно-ориентированного обучения  | 2008-2009 2009-2010  | 3 место в Краевом туре4 место в Краевом туре |
| Вместе к успеху | 2013-20142015-2016  | 1место в районном туре |
| Вместе к успеху | 2014-2015 | 2 место в районном туре |

Информационно-коммуникативная технология

Процессы информатизации современного общества и тесно связанные с ними процессы информатизации всех форм образовательной деятельности характеризуются процессами совершенствования и массового распространения современных информационных и коммуникационных технологий (ИКТ), которые открывают новые перспективы в преподавании. Мы считаем необходимым в своей работе формировать у младших школьников навыки работы с компьютерными средствами обучения. Использование возможностей компьютера позволяет решать проблему обеспеченности учащихся различной электронной информацией: электронные библиотеки, энциклопедии, ресурсы сети Интернет. В своей практике выделяю три основных направления работы с компьютерными средствами:

а) непосредственное применение информационных компьютерных технологий на уроках, где образовательные цели достигаются за счет оптимального сочетания визуального, текстового материалов, представленных на слайдах (что обусловлено особенностями восприятия материала учащимися начальных классов); за счет интеграции большого объема информации на одном электронном носителе.

б) организация самостоятельной, исследовательской, проектной деятельности учащихся, представление результатов своей деятельности в виде компьютерных презентаций;

в) проведение внеклассных мероприятий, тематических презентаций.

 Использование нами информационно-коммуникационных технологий в учебно – воспитательной работе позволяет сделать процесс обучения более продуктивным, эффективным, интересным, информационно насыщенным, позволяет уменьшить долю репродуктивной деятельности в обучении, развивать интеллектуальные способности учащихся.

В учебно-воспитательном процессе нами создаются условия, которые позволяют создать базу для формирования и развития информационных качеств личности младшего школьника. /*Приложение 6. Фотографии, иллюстрирующие использование системы голосования в учебном процессе; мобильного класса; доски SMART/ Приложение 7. Видеофрагмент урока с использованием цифровой лаборатории на уроках окружающего мира/*

Таким образом, на уроках по всем предметам, изучаемым в начальной школе, формируются общие умения работы с текстом, с учебными заданиями, умения пользоваться разными источниками информации. /*Приложение 8*. *Урок по математике (тема «Периметр»); урок по литературному чтению «Тема материнства в произведениях В. Астафьева» и «Краски, звуки и запахи тайги)*

Результатом данной работы стало участие и победы в конкурсах различного уровня педагогов и учащихся гимназии*:/Приложение 9/.*

 Проектная технология.

Проектная технология является одной из составляющих личностно-ориентированного обучения и применяется в гимназии с 1990 года. Формы и направления проектной работы в течение этих лет менялись в соответствии с изменениями в концепции преподавания. Первые годы проектная технология использовалась во внеурочной деятельности, на кружковых занятиях, при подготовке к олимпиадам. Сегодня проектная технология используется педагогами гимназии как компонент системы образования.

 С учетом возрастных особенностей младших школьников мы создаемусловия для формирования основпоисковой, исследовательской и проектной деятельности. Обучающиеся имеют возможности для самореализации при участии в индивидуальных, групповых проектах, как в учебном процессе, так и во внеклассной деятельности. Это позволяет включать в учебно-воспитательную деятельность продуктивные задания, тем самым создавать условия для развития личности каждого обучающегося.

Проектная технология (от греч. – путь исследования) – система обучения, при которой учащиеся приобретают знания в процессе планирования и выполнения постепенно усложняющихся практических заданий-проектов.

В основу проектной технологии нами взята идея о направленности учебно-познавательной деятельности школьников на результат, который получается при решении той или иной практически или теоретически значимой проблемы. Внешний результат можно увидеть, осмыслить, применить в реальной практической деятельности. Внутренний результат – опыт деятельности – становится бесценным достоянием учащегося, соединяя в себе знания и умения, компетенции и ценности.

Использование данной технологии позволяет реализовать деятельностный подход в обучении, применять знания, умения, полученные при изучении различных дисциплин на разных этапах обучения, и интегрировать их в процессе работы над проектом. Всё это обеспечивает дифференциацию в обучении, активизирует творческую деятельность учащихся, способствует становлению субъективности. Учебный проект развивает не своим содержанием, а специальным его конструированием, развивает не само знание, заключенное в учебном проекте, а такая организация учебного процесса, при которой происходит максимальное умственное и личностное развитие обучающегося в результате добывания и усвоения этого содержания. Субъективность школьника в этом случае выступает как производственная от обучающих воздействий педагога. Использование метода проектов позволяет нам создавать такие условия, при которых учащиеся самостоятельно добывают знания и применяют ранее приобретённые знания на практике.

Мы считаем, что для продуктивной проектно-учебной деятельности младшим школьникам необходима особая готовность, “зрелость”, заключающаяся в сформированности у учащихся ряда коммуникативных умений, лежащих в основе эффективных социально-интеллектуальных взаимодействий в процессе обучения, к которым относится:

- умение спрашивать (выяснять точки зрения других учеников, делать запрос учителю в ситуации “дефицита” информации или способов действий);

- умение управлять голосом (говорить четко, регулируя громкость голоса в зависимости от ситуации, чтобы все слышали);

- умение выражать свою точку зрения (понятно для всех формулировать свое мнение, аргументировано его доказывать);

- умение договариваться (выбирать в доброжелательной атмосфере самое верное, рациональное, оригинальное решение, рассуждение).

Данные умения формируются с первых дней ребенка в школе, когда дети совместно с учителем в учебных ситуациях “открывают” и доступно для себя формулируют необходимые “Правила общения”, регулирующие как внешнюю сторону, построение высказываний, так и внутреннюю сторону, содержание высказываний.

Вторым показателем готовности младших школьников к проектной деятельности, на наш взгляд, выступает развитие мышления учащихся, определенная “интеллектуальная зрелость”. Прежде всего, имеется в виду сформированность обобщенности умственных действий как интегративной характеристики, включающей в себя:

- развитие аналитико-синтетических действий;

- сформированность алгоритма сравнительного анализа;

- умение вычленять существенный признак, соотношение данных, составляющих условие задачи;

- возможность выделять общий способ действий;

- перенос общего способа действий на другие учебные задачи.

При этом качественными характеристиками развития всех составляющих обобщенности умственных действий у учащихся начальной школы являются широта, мера самостоятельности и обоснованность.

К “интеллектуальной зрелости” также относится наличие у младших школьников таких качеств мышления, как гибкость, вариативность и самостоятельность.

Важным показателем готовности младших школьников к эффективной проектной деятельности является дифференцированная самооценочная и оценочная деятельность, которая способствует формированию у детей следующих необходимых умений:

- адекватно оценивать свою работу и работу одноклассников;

- обоснованно и доброжелательно оценивать как результат, так и процесс решения учебной задачи с акцентом на положительное;

- выделяя недостатки, делать конструктивные пожелания, замечания.

Выделим основные требования к использованию проектной технологии, применяемые в гимназии, и этапы её реализации:

* наличие значимой проблемы, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска для её решения;/ <http://glukhova.gym42.ru/?page_id=67> /
* практическая, теоретическая, познавательная значимость предполагаемых результатов;

самостоятельная (индивидуальная, групповая, парная) деятельность обучающихся; /Приложение 11 Результат проектной работы учащихся, проводимой на уроках литературного чтения (групповые проекты); продукт индивидуального проекта «Олимпийская азбука»/

* структурирование содержательной части проекта (с указанием поэтапных результатов);/Приложение 12. Учебный проект по окружающему миру «Создаем учебник»/

использование исследовательских методов, предусматривающих определённую последовательность действий. */Приложение 13. Проектная деятельность в рамках социального партнерства с библиотекой. Приложение 14. Творческие проекты./ Проект «Школа. Связь поколений».*  <http://www.altspu.ru/ped-pshyhol/ipp-science/16630-shkola-svyaz-pokoleniy.html> [[4]](#footnote-5) /*Приложение 15. /*

 Для реализации представленных образовательных технологий гимназия имеет высокий уровень материально-технического оснащения учебных помещений.

 Все кабинеты НОО оснащены базовым комплектом средств ИКТ:

* Персональный компьютер
* Проектор
* Интерактивная доска
* Колонки
* МФУ

Возможность проведения опытов, экспериментов, заданий практического характера, творческой деятельности обучающихся организована за счет дополнительных комплектов современных средств ИКТ, расширяющие возможности учебных кабинетов:

* Мобильный класс (15 ученических нетбуков с сенсорными экранами и 1 учительский ноутбук, которые при помощи специализированного ПО объединяются в единую систему с возможностью интерактивного взаимодействия и обмена информацией)
* Интерактивные глобусы
* Теллурий
* Цифровые лаборатории Vernier
* Цифровые лаборатории Архимед
* Система интерактивного голосования

Все кабинеты НОО подключены к локальной сети гимназии, что позволяет гимназистам и педагогам получить доступ к глобальной сети Интернет и электронным системам обучения и управления образовательным процессом, осуществлять поиск любой доступной для них информации. В гимназии имеется сетевое хранилище, в котором каждый пользователь имеет свое рабочее пространство и может хранить файлы с работами.

Электронные средства планирования, контроля, оценки, помощи в организации педагогического процесса представлены и реализуются на основе АИС «Сетевой край. Образование» и внутренних автоматизированных систем «Поддержка ИКТ оборудования».

Возможность организации дистанционного взаимодействия участников образовательных отношений реализована на основе АИС «Сетевой край. Образование» и СДО «Moodle».

В гимназии создана комфортная образовательная среда, обеспечивающая доступность, открытость, привлекательность образования. Нами созданы следующие психолого-педагогические и организационные условия:

* создан привлекательный в глазах всех субъектов  образовательного  процесса имидж школы, обеспечивающий повышение конкурентоспособности  образовательного   учреждения; <http://gymnasium42.ru/?page_id=6215>
* удовлетворены жизнедеятельностью школы все участники  образовательного  процесса;
* потребители получают доступное качественное образование, соответствующее требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина.
* достигнуто *высокое качество* образования на основе использования новых педагогических технологий.
* наблюдается рост образовательных и творческих достижений всех субъектов образовательного процесса (активное участие в конкурсах, фестивалях, презентациях и т.д.). <http://gymnasium42.ru/wp-content/uploads/2015/09/%D0%A1%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%BE%D0%B1%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5-01.09.2015.pdf>
* активно включаются в образовательный процесс родители и представители общественности. /*Приложение 16. Фото с совместных уроков с родителями, праздников/.*

Опыт работы педагогов гимназии в данных технологиях представлен педагогам города и края на конференции городского методического объединения, на семинарах для студентов АлтГПУ, на методических советах Барнаульского образовательного округа, на круглых столах и мастер-классах, проводимых в рамках городского и краевого конкурса «Учитель года Алтая». Опыт работы учителей гимназии представлен на международном уровне в рамках проведения недели Казахстана в России. Открытые уроки педагогов посетили будущие учителя Монголии и Китая, посетившие край в рамках программы обмена опытом. Опыт педагогов гимназии представлен в статьях:

1. «Формирование профессиональной компетенции учителя начальных классов», материалы международной научно-практической конференции. Барнаул, 15-16 ноября 2007г.- Барнаул:БГПУ,2007.-251с. (в сборник вошли статьи педагогов гимназии:
* Кулеш М.П. «Сотрудничество с преподавателем вуза как одно из условий профессиональной компетентности педагога»;
* Зарубина С.П. «Обучение детей постановке вопросов к тексту художественного произведения (из опыта исследовательской работы) »
* Бусарова Е.В. Каирова Л.А. «повышение профессиональной компетентности учителя на основе развития его исследовательской культуры»
* Сенчук Т.В. «совершенствование профессиональной компетентности учителя через формирование его информационной культуры»
* Белорукова Е.М. «Инновационная деятельность учителя в воспитательной работе»
* Меркурьева О.В. «Формирование исследовательских умений у младших школьников»

2. Никитина Л.А., Зарубина С.П**.** Включение младших школьников в  изучение текста художественного произведения при помощи вопросов (0.9. п.л. Начальная школа)

3. Л. А. Никитина. Обучение младших школьников написанию отзыва о прочитанном художественном произведении (приведен пример урока С. Зарубиной)//Начальная школа. – 2007. - № 6.– с. 41-46

4. Глухова Т.А. Организация проектной и исследовательской деятельности как средство сохранения и развития психологического здоровья младших школьников// Психологическое здоровье и психологическая культура в образовании: материалы всероссийской научно – практической конференции, Барнаул, 23-24 октября 2008 года. Барнаул: БГПУ, 2008. – 331 с.

5. Глухова Т.А., Минаков А.Г. Использование интерактивной доски для формирования геометрических представлений у младших школьников// Инновации в начальном образовании: материалы всероссийской заочной научно – практической конференции.- Барнаул: БГПУ, 2008. – 34 с.

6. Т.А.Глухова «Урок геометрии с использованием интерактивной доски» мультимедийное образовательное электронное издание «Использование интерактивной доски в образовательном процессе» АКИКРО 2009г.

7. Глухова Т.А., Минаков А.Г. «Мы создаем свой учебник» // Современное начальное образование: итоги и перспективы развития: сборник материалов всероссийской научно – практической конференции, посвященной 10-летию факультета начальных классов. 11-12 марта 2009 года / под ред. О.И. Плешковой. – Барнаул: АлтГПА, 2009. – 195 с.

8. Глухова Т.А., Минаков А.Г. «Мы создаем свой учебник» // Опыт и перспективы использования информационно-коммуникационных технологий в образовании» («ИТО-Томск—2009») в рамках Международного конгресса конференций «Информационные технологии в образовании», Томск, 2009 г. – с.27-28

9. Л. А. Никитина, С. П. Зарубина. Обучение формулировке вопросов к тексту произведения [Текст] // Начальная школа. – 2010. – № 12. – С. 9-14

10. Глухова Т.А., Минаков А.Г. Организация исследовательской работы младших

школьников в процессе изучения свойств четырехугольников //Фундаментальные

* науки и образование,31 января-3 февраля 2010 года, Бийск - с. 396

11. Глухова Т.А., Минаков А.Г. Современные технологии начального образования: материалы всероссийской заочной научной конференции (Барнаул, февраль 2010 г.) в 2 ч. /под ред. Г.Ф. Свиридовой, Е.Н. Ставской.- Барнаул: АлтГПА, 2010.-Ч.II – с. 116

12. Всероссийские педагогические чтения «Педагогическое наследие Степана Павловича Титова» сборник материалов / под ред. В.М. Лопаткина. - Барнаул: АлтГПА,2010.-490с. (в сборник вошли статьи педагогов гимназии:

* Банцевич С.Е. «Формирование вычислительной культуры младших школьников»
* Бусарова Е.В. «Организация понимания детьми художественного произведения»
* Зарубина С.П. «от вопросов к исследованию на уроке»
* Сенчук Т.В. «Организация групповой работы младших школьников как эффективная форма реализации учебного сотрудничества»
* Сукач Л.П. «Особенности использования ИКТ в начальной школе»
* Якутина Н.А. «Формирование учебно-познавательной компетенции в процессе организации учебной деятельности»)

13.Актуальные вопросы педагоги и психологии образования: материалы всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, магистрантов, студентов с международным участием, Барнаул, 7апреля 2011г.- Барнаул: АлтГПА, 2011. -217с. . (в сборник вошли статьи педагогов гимназии:

* Балабекян З.С., Колмагорова Н.П. «Развитие психических процессов в предшкольной подготовке детей»
* Глухова Т.А. «Проблемы развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе обучения математики»
* Шилова О.А. «Влияние уровня ригидности (флексибильности) личности на состояние психического здоровья»

14.Никитина Л.А., Зарубина С.П. Исследование мифов на уроках литературного чтения в начальной школе  (материалы Седьмого Поволжского научно-методического семинара по проблемам преподавания и изучения дисциплин классического цикла) // Вестник ННГУ. №1 (2). Н.Новгород: Изд-во ННГУ, 2012. С. 170-174  (424с.)

15. Глухова Т.А. Статья и выступление на всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Использование цифровых средств обучения и робототехники в общем профессиональном образовании: опыт, проблемы, перспективы» по теме «Формирование регулятивных УУД у младших школьников средствами робототехнических устройств» выставлена на сайте гимназии в разделе учительская, начальная школа.

16. Глухова Т.А. «Конструктивистский подход к формированию УУД младших школьников» «Вестник» АлтГГПА сентябрь 2013года

17. Инновации в дошкольном и начальном образовании: материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Барнаул, 14ноября 2014г./под ред. Л.А.Никитиной.-Барнаул: АлтГПУ,2015.-344с. (в сборник вошли статьи педагогов гимназии:

* Бусарова Е.В. «Гуманитаризация образования в свете реализации ФГОС НОО (на примере МБОУ «Гимназия №42»)»
* Татарникова Г.В. «Вопрошающая активность школьников как компонент коммуникации в процессе обучения»
1. Эльконин Д.Б. «К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте» Вопросы психологии-1971-№4 стр.18 [↑](#footnote-ref-2)
2. Холодная М.А., Гельфман Э.Г. «Интеллектуальное воспитание личности»- Педагогика.-1998-№1 стр.56 [↑](#footnote-ref-3)
3. Лихачев Б.Т. Педагогика. Курс лекций -2001-стр.15 [↑](#footnote-ref-4)
4. Данный проект является результатом партнёрства гимназии и ИПиП АлтГПУ. Занял 1 место на Всероссийском конкурсе. [↑](#footnote-ref-5)