***РЕЗУЛЬТАТЫ***

***введения ФГОС НОО в МБОУ «Гимназия №42»***

***(выпуск начальной школы 2015 года)***

Аналитический отчет

В мае 2013/2014 учебного года в регионах Российской Федерации изучались первые результаты введения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) начального общего образования в экспериментальных школах. Эти школы весной 2014 года выпустили первых четвероклассников, обучавшихся в начальной школе по новым ФГОС, наша гимназия была в числе этих школ. Оценка освоения образовательной программы начального образования осуществлялась в соответствии с новой моделью оценки образовательных достижений, разработанной по заданию Министерства образования и науки РФ в ходе проекта «Доработка, апробация и внедрение инструментария и процедур оценки качества начального общего образования в соответствии с ФГОС» в 2011-2013 годах и апробированной в 33 субъектах РФ. Для оценки эффективности деятельности гимназии по реализации ФГОС НОО в 2015 году мы использовали апробированную в 2014 году модель.

В чем же основные особенности новой модели оценки образовательных достижений в соответствии с ФГОС?

Главная особенность заключается в том, что она комплексно позволяет взглянуть на результаты образования: оцениваются не только достижения планируемых результатов по отдельным предметам, но и основные метапредметные результаты, важные для оценки готовности продолжать образование в основной школе – читательская грамотность (смысловое чтение) и сформированность умений работать в группе при выполнении проекта. Кроме того, оцениваются и личностные результаты, позволяющие судить о том, насколько сформированы положительные качества личности, определяющие успешное обучение, мотивация к обучению: самооценка и отношение к различным аспектам учебной деятельности. Второй важной особенностью новой модели является ориентация полученных результатов на управление качеством образования. Третья особенность – использование стандартизированных измерительных материалов, обладающих надежными измерительными характеристиками.

В 2015году результаты введения ФГОС изучались нами на основе оценки индивидуальных достижений выпускников начальной школы по трем предметам (математике, русскому языку и окружающему миру), а также индивидуальной оценки сформированности метапредметных результатов, освоенных учащимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов: читательской грамотности в ходе выполнения письменной работы с текстами, а также способов действий (регулятивных, познавательных и коммуникативных), которые оценивались в ходе группового проекта. Дополнительно проводилось анкетирование учащихся и их родителей, а также анкетирование учителей.

Содержательной и критериальной основой оценки индивидуальных достижений выпускников начальной школы являются планируемые результаты освоения образовательной программы начального образования (разделы «Выпускник научится») по математике, русскому языку, окружающему миру и метапредметным результатам.

Комплекты измерительных материалов по всем направлениям включают несколько вариантов итоговых работ и групповых проектов.

***Структура итоговой работы по русскому языку***

Итоговая работа для выпускников начальной школы по русскому языку состоит из двух частей:

* Часть 1 представляет собой тест, составленный на материале основных разделов курса русского языка в начальной школе. Часть 1 выполняется учащимися в рамках независимой диагностики (с привлечением внешних наблюдателей: педагогов старшей школы и родителей).
* Часть 2 представляет собой диктант и списывание. Часть 2 проводится в рамках внутреннего мониторинга качества образования образовательной организации с использованием измерительных материалов, подготовленных МЦКО.

Часть 2 включает диктант и списывание, которые наиболее адекватно оценивают основные планируемые результаты по разделу «Орфография»: безошибочно списывать текст объемом 80–90 слов; писать под диктовку тексты объемом 75–80 слов в соответствии с изученными правилами правописания; проверять собственный и предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Для части 1 предлагается 4 варианта итоговой работы, которые равноценны как по сложности, так и по структуре проверяемых планируемых результатов. Равноценная сложность вариантов обеспечивает равные возможности при получении учащимися индивидуальной оценки.

Полнота проверки достижения учащимися планируемых результатов обеспечивается за счет включения в часть 1 заданий, составленных на материале основных разделов курса русского языка в начальной школе: фонетика, состав слова, лексика, морфология, синтаксис, правописание, развитие речи. Содержание заданий итоговой работы позволяет обеспечить полноту проверки подготовки учащихся на базовом уровне и возможность зафиксировать достижение учащимся этого уровня. За счет включения заданий повышенного уровня сложности, также составленных на основе планируемых результатов блока «Выпускник научится», работа дает возможность осуществить более тонкую дифференциацию учащихся по уровню подготовки и зафиксировать достижение четвероклассником обязательных для овладения планируемых результатов не только на базовом, но и на повышенном уровне. Таким образом, результаты выполнения учащимся работы дают возможность охарактеризовать как состояние базовой подготовки учащегося, так и его развитие (способность находить несколько правильных ответов, выражать свою мысль, доказывать ее и др.).

Из 20 заданий проверочной работы 15 заданий относятся к базовому уровню сложности, 5 заданий – к повышенному уровню. Такое соотношение заданий продиктовано необходимостью включения в работу не менее 75% заданий базового уровня от общего числа заданий. В таблице указано распределение заданий по уровням сложности.

Распределение заданий по уровням сложности

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровни сложности | Число заданий | Максимальный балл за задания данного уровня сложности | Процент максимального балла за задания данного уровня сложности от максимального балла за всю работу |
| Базовый | 15 | 15 | 60% |
| Повышенный | 5 | 10 | 40% |
| Итого: | 20 | 25 | 100% |

**Система оценивания выполнения заданий**

Результаты выполнения группы заданий базового уровня сложности, включенных в работу, используются для оценки достижения четвероклассником уровня обязательной базовой подготовки, которая является необходимой основой, обеспечивающей возможность успешного продолжения образования в основной школе. Считается, что учащийся достиг уровня базовой подготовки, если он справился не менее чем с 65% заданий базового уровня.

Тестовый балл, полученный обучающимся по результатам выполнения части 1 итоговой работы по русскому языку, определяет уровень достижения учащимся планируемых результатов обучения.

Уровни достижения учащимися планируемых результатов обучения

|  |  |
| --- | --- |
| Уровень | Тестовый балл |
| Высокий | 20-25 баллов |
| Повышенный | 15-21 баллов |
| Средний | 10 – 14 баллов |
| Низкий | менее 10 баллов |

***Структура и содержание итоговой работы по математике***

Основной целью итоговой работы по математике является проверка и оценка способности выпускников начальной школы применять полученные знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами математики. Используются следующие подходы к созданию итоговых работ для проведения оценки индивидуальных достижений выпускников начальной школы.

1) Содержание работы обеспечивает проверку овладения планируемыми результатами стандарта начального образования, зафиксированными в рубриках «Выпускник научится» в каждом из разделов курса математики начальной школы: «Числа и вычисления», «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Пространственные отношения. Геометрические фигуры», «Геометрические величины», «Работа с информацией». Полнота проверки математической подготовки учащихся реализуется за счет включения заданий, составленных на материале каждого из этих разделов.

2) В заданиях, включенных в работу, представлены учебные или жизненные ситуации, которые нужно разрешить средствами математики, используя полученные знания.

3) В работу целенаправленно не включаются задания на прямое использование известных алгоритмов действий и правил. Так, например, демонстрационный вариант работы не содержит привычных формулировок «Вычисли…», «Выполни деление…», «Найди значение…» с указанием на выполняемое действие, так как в рамках новой технологии обеспечения достижения планируемых результатов функция отслеживания процесса формирования и развития алгоритмических умений возлагается на текущий и тематический контроль.

4) Арифметические умения выпускников проверяются опосредованно при выполнении различных заданий, в которых они служат средством решения поставленной проблемы (например, для решения задачи надо выбрать соответствующее арифметическое действие и выполнить его). Проверка многих планируемых результатов проводится с помощью текстовых задач (например, умений алгоритмического характера, умения устанавливать закономерности, работать с величинами, способности планировать ход решения, работать с информацией, проверять истинность утверждения). Поэтому в варианте работы заданий, составленных на материале раздела «Работа с текстовыми задачами», больше по сравнению с другими разделами курса.

5) Для обеспечения полноты проверки уровня учебных достижений учащегося работа содержит задания разного уровня сложности – базового и повышенного. Задания повышенного уровня, составленные на основе планируемых результатов раздела «Выпускник научится», отличаются тем, что от ученика требуется либо воспользоваться имеющимися у него умениями из разных разделов курса, применить изученные знания в нестандартной ситуации (например, пользоваться понятиями, правилами, алгоритмами, использование которых неочевидно в предложенной ситуации), либо проявить конкретные умения метапредметного характера: понимать и использовать в решении информацию, представленную в разной форме (текст, схема, таблица, рисунок, диаграмма), выбирать способ решения из нескольких изученных или разрабатывать самому, контролировать полноту выполнения задания, учитывать все условия и др.

6) Итоговая работа содержит 16 заданий базового уровня сложности и 4 задания повышенной сложности. Для выполнения заданий не требуется выполнять громоздкие вычисления, что позволяет значительно уменьшить влияние вычислительных ошибок на проявление учащимся понимания изученных понятий и методов и способности их применения для решения поставленных задач.

В работе предлагаются комплексные задания повышенного уровня, для решения которых требуется в малознакомой или незнакомой (новой) ситуации применить знания, полученные при изучении разных разделов курса; учитывая особенности предложенной ситуации, привести объяснение истинности некоторого утверждения; читать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме (текст, таблица, диаграмма).

7) 4 варианта работы обеспечивают следующие условия:

– каждый вариант составляется таким образом, чтобы обеспечить проверку овладения элементами содержания каждого из шести основных разделов курса математики начальной школы и контролировать овладение около 70% планируемых результатов блока «Выпускник научится» на базовом или повышенном уровнях;

– в целом все варианты работы обеспечивают проверку на базовом и повышенном уровнях всех планируемых результатов, представленных в блоке «Выпускник научится»;

– варианты равноценны по сложности для обеспечения равных возможностей при получении учащимися индивидуальной оценки.

Распределение заданий по уровням сложности

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень сложности | Число заданий | Максимальный балл за выполнение заданий данного уровня сложности | Процент максимального балла за задания данного уровня сложности от максимального балла за всю работу |
| Базовый | 16 | 16 | 64% |
| Повышенный | 4 | 9 | 36% |
| Итого: | 20 | 25 | 100% |

Целенаправленное включение в работу достаточно большого количества заданий базового уровня сложности позволяет обеспечить полноту проверки достижения учащимся планируемых результатов, являющихся основой, обеспечивающей возможность успешного продолжения образования в основной школе.

Выполнение заданий повышенного уровня показывает потенциальные возможности учащихся в изучении курса математики в основной школе. Включение в работу достаточно большого количества разнообразных заданий повышенного уровня, составленных на материале из разных тем курса, предоставляет учащемуся выбор проявить более высокий уровень подготовки на том материале, которым он владеет более уверенно.

**Система оценивания выполнения заданий**

Выполнение любого задания базового уровня оценивается 1 баллом. Выполнение заданий повышенного уровня в зависимости от сложности, определяемой содержанием задания и его формой, а также от полноты и правильности ответа учащегося оценивается от 0 до 3 баллов максимально. В работу включено только одно задание повышенного уровня, которое наряду с двумя вопросами включает требование записи решения поставленной задачи. Подобное задание оценивается от 0 до 3 баллов максимально. К каждому заданию приводится инструкция для экспертов, в которой указывается, за что выставляется каждый балл.

Результаты выполнения группы заданий базового уровня сложности, включенных в работу, используются для оценки достижения четвероклассником уровня обязательной базовой подготовки, которая является необходимой основой, обеспечивающей возможность успешного продолжения образования в основной школе. Считается, что учащийся достиг базового уровня подготовки, если он справился не менее чем с 65% заданий базового уровня, включенных работу. Так, если в демонстрационном варианте таких заданий 16, то 10 заданий составляют около 65%. В этом случае, при получении учащимся не менее 10 баллов за выполнение базовых заданий считается, что он достиг базового уровня подготовки по курсу математики начальной школы, отвечающего требованиям нового стандарта. При получении учащимся 14-16 баллов (максимальный балл за выполнение заданий базового уровня равен 16) считается, что он показывает наличие прочной базовой подготовки.

Тестовый балл, полученный обучающимся по результатам выполнения итоговой работы по математике, определяет уровень достижения учащимся планируемых результатов обучения.

Уровни достижения учащимися планируемых результатов обучения

|  |  |
| --- | --- |
| Уровень | Тестовый балл |
| Высокий | 21 – 25 баллов |
| Повышенный | 16 – 20 баллов |
| Базовый | 10 – 15 баллов |
| Низкий | менее 10 баллов (за задания базового уровня) |

***Структура и содержание итоговой работы по окружающему миру***

Варианты итоговой работы по окружающему миру равноценны по сложности, но различны по структуре проверяемых планируемых результатов. Равноценная сложность вариантов обеспечивает равные возможности при получении учащимися индивидуальной оценки. Каждый вариант конструируется таким образом, чтобы обеспечить проверку не менее половины планируемых результатов и контроль не менее половины содержательных тем курса «Окружающий мир». Все варианты обеспечивают оценку сформированности всех планируемых результатов и всех тем курса окружающего мира. Содержание итоговой работы позволяет обеспечить полноту проверки подготовки учащихся на базовом уровне и возможность зафиксировать достижение учащимся этого уровня. За счет включения заданий повышенного уровня сложности, также составленных на основе планируемых результатов блока «Выпускник научится», работа дает возможность осуществить более тонкую дифференциацию учащихся по уровню подготовки и зафиксировать достижение четвероклассником обязательных для овладения планируемых результатов не только на базовом, но и на повышенном уровне.

**Система оценивания выполнения заданий**

Считается, что учащийся достиг уровня базовой подготовки, если он выполнил 65% заданий базового уровня. Результаты выполнения заданий работы позволяют осуществить достаточно тонкую дифференциацию четвероклассников по уровню подготовки. Подготовка характеризует способность ученика применять изученные учебные действия как в стандартной ситуации (достиг, или не достиг уровня базовой подготовки по курсу начальной школы), так и в измененной учебной или практической ситуации (успешно справляется, или не справляется с выполнением заданий повышенного уровня). Тестовый балл, полученный обучающимся по результатам выполнения итоговой работы по окружающему миру, определяет уровень достижения учащимся планируемых результатов обучения.

Уровни достижения учащимися планируемых результатов обучения

|  |  |
| --- | --- |
| Уровень | Тестовый балл |
| Высокий | 26 – 30 баллов |
| Повышенный | 20 – 25 баллов |
| Базовый | 15 – 19 баллов |
| Низкий | менее 15 баллов (за задания базового уровня) |

***Структура и содержание комплексной контрольной работы***

***и группового проекта.***

В соответствии с требованиями ФГОС метапредметными результатами освоения образовательной программы начального общего образования выступает овладение обучающимися следующими основными группами учебных действий:

* ***регулятивными действиями***: действиями целеполагания, планирования, контроля, коррекции, а также умением выбирать способы и средства, адекватные поставленным задачам;
* ***коммуникативными действиями***: способами и средствами речевой деятельности, адекватными коммуникативной задаче, а также умениями, обеспечивающими возможность успешного и продуктивного взаимодействия:

-формулировать собственное мнение и позицию (в том числе – средствами ИКТ) и допускать возможность существования иных точек зрения,

-договариваться и приходить к общему решению, в том числе в ситуации столкновения интересов,

-учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве,

-ориентироваться на позицию партнера, строить понятные для партнера высказывания,

-задавать вопросы,

-контролировать действия партнера;

* ***познавательными действиями: использованием знако-символических*** средств, логическими операциями, навыками работы с информацией (в том числе – средствами ИКТ), навыками осознанного чтения.

Сформированность части познавательных и коммуникативных способов действий оценивалась по результатам выполнения комплексной итоговой работы.

К ним были отнесены общеучебные действия, которые связаны с чтением и пониманием текстов, с преобразованием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей. Основными действиями были смысловое чтение и логические действия, направленные на анализ, обобщение, установление аналогии, классификацию, установление причинно-следственных связей, рассуждения, умозаключения и формулирование выводов.

В письменной работе оценивалась сформированность трех групп умений:

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте;

2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;

3. Использование информации из текста для различных целей.

В качестве основы для оценки общеучебных действий использовались научно-популярные тексты разной тематики. Учащимся предлагалось прочитать текст или тексты и выполнить задания, связанные непосредственно с информацией текста, а также с разными учебными предметами и личным опытом школьника. При ответе на одни задания необходимо было выбрать из предложенных вариантов один или несколько ответов, в других требовалось дать свободный самостоятельно сконструированный краткий или развернутый ответ.

Оценка выполнения работы осуществлялась как по отдельным группам умений, так и по работе в целом. На основе первичных баллов за выполнение заданий определялся балл ученика как процент от максимального балла за выполнение работы.

Оценка сформированности значительной части метапредметных действий, – и прежде всего, регулятивных, – требует организации непосредственного наблюдения за действиями детей в процессе выполнения какой-либо деятельности. Поэтому наиболее адекватной формой их оценки является проведение ***группового проекта***. Такая форма позволяет оценить всю группу регулятивных действий, группу коммуникативных умений, связанных с особенностями взаимодействия при решении общей задачи, отдельные познавательные действия, – прежде всего, навыки работы с информацией, а также умения использовать устройства и средства ИКТ с целью решения познавательной и коммуникационной задачи.

Каждый проект предполагал оценку сформированности основных *регулятивных и коммуникативных действий:*

* наличие элементов целеполагания,
* умений спланировать общую работу, распределить обязанности между членами группы и следовать плану,
* использовать адекватные выбранной цели средства и способы действий, включая использование ИКТ,
* умение контролировать свои действия и действия пратнеров по группе,
* умение договориться, прислушаться к мнению партнера,
* умение представить выполненную работу,
* умение оценить свою работу, работу своей группы и работу других групп.

Специфика каждого проекта преимущественно связана с опорой на тот или иной круг предметных знаний и способов действий.

На основе показателя успешности выполнения работы и проекта делается вывод об успешности сформированности умений работать с текстом и выполнять групповой проект.

Уровни достижений.

Смысловое чтение и работа с информацией (4 уровня): недостаточный, базовый, повышенный и высокий.

Выполнение групповых проектов – сформированность регулятивных и коммуникатив-ных действий (3 уровня): ниже базового, базовый и повышенный.

**Результаты выполнения итоговых работ**

**Русский язык**

Работу выполняли: диктант и списывание -118чел.; тестовую часть – 117чел.

4А /учитель Михальчук О.Д./

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **32/31** | **высокий** | **повышенный** | **средний** | **низкий** |
| Диктант | 4 | 16 | 9 | 2 |
| Списывание | 13 | 9 | 8 | 1 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **32/29** | **высокий** | **повышенный** | **средний** | **низкий** |
| Тестовая часть | 12 | 10 | 5 | 2 |

4Б /учитель Зарубина С.П./

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **29/29** | **высокий** | **повышенный** | **средний** | **низкий** |
| Диктант | 5 | 17 | 5 | 2 |
| Списывание | 10 | 13 | 5 | 1 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **29/29** | **высокий** | **повышенный** | **средний** | **низкий** |
| Тестовая часть | 13 | 11 | 3 | 2 |

4В /Змазнева С.Е./

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **29/29** | **высокий** | **повышенный** | **средний** | **низкий** |
| Диктант | 4 | 16 | 8 | 1 |
| Списывание | 13 | 9 | 6 | 1 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **29/29** | **высокий** | **повышенный** | **средний** | **низкий** |
| Тестовая часть | 12 | 10 | 5 | 2 |

4Г /учитель Обрядова И.Н./

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **32/29** | **высокий** | **повышенный** | **средний** | **низкий** |
| Диктант | 4 | 9 | 14 | 2 |
| Списывание | 5 | 17 | 5 | 2 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **32/30** | **высокий** | **повышенный** | **средний** | **низкий** |
| Тестовая часть | 2 | 8 | 18 | 2 |

Анализ результатовконтрольных работ выпускников начальной школы по русскому языку свидетельствует:

* об удовлетворительном уровне реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования по русскому языку;
* о необходимости целенаправленной работы учителей начальных классов по формированию прочных, стабильных умений и навыков грамотного письма и устранению ошибок на правописание слов:

- с безударной гласной в корне;

- падежных окончаний у имен существительных;

- личных окончаний глаголов;

- с непроизносимыми согласными.

* о необходимости больше внимания уделять работе по развитию речи; целенаправленно работать над совершенствованием устной и письменной речи обучающихся.

**Математика**

Работу выполняли: диктант и списывание -119чел.

4А

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **32/32** | **высокий** | **повышенный** | **базовый** | **низкий** |
|  | 2 | 13 | 16 | 1 |

4Б

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **29/29** | **высокий** | **повышенный** | **базовый** | **низкий** |
| базовая | 5 | 15 | 8 | 1 |

4В

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **29/27** | **высокий** | **повышенный** | **базовый** | **низкий** |
| базовая | 0 | 7 | 18 | 2 |

4Г

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **32/31** | **высокий** | **повышенный** | **базовый** | **низкий** |
| базовая | 4 | 7 | 18 | 2 |

Анализ результатовконтрольных работ выпускников начальной школы по математике свидетельствует:

* об удовлетворительном уровне реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования по математике;
* о необходимости целенаправленной работы учителей начальных классов по формированию прочных, стабильных умений и навыков устного счета и устранению ошибок при решении текстовых и логических задач.
* о необходимости больше внимания уделять работе направленной на развитие логического мышления и формирования умения решать нестандартные задачи.

**Окружающий мир**

Работу выполняли 116 обучающихся

4А

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **32/32** | **высокий** | **повышенный** | **базовый** | **низкий** |
| базовая | 5 | 12 | 11 | 2 |

4Б

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **29/27** | **высокий** | **повышенный** | **базовый** | **низкий** |
| базовая | 5 | 15 | 6 | 1 |

4В

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **29/26** | **высокий** | **повышенный** | **базовый** | **низкий** |
| базовая | 1 | 7 | 16 | 2 |

4Г

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **32/31** | **высокий** | **повышенный** | **базовый** | **низкий** |
| базовая | 2 | 9 | 19 | 1 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4а | | 4б | | 4в | | 4г | |
| Всего баллов (из 30) | % выпол- нения | Всего баллов (из 30) | % выпол- нения | Всего баллов (из 30) | % выпол- нения | Всего баллов (из 30) | % выпол- нения |
|  | 56,6% | 26 | 86,6% | 24 | 80,0% | 24 | 80,0% |
|  | 56,6% | 18 | 60,0% | 17 | 56,6% | 17 | 56,6% |
|  | 63,3% | 23 | 76,6% | 27 | 90,0% | 27 | 90,0% |
|  | 96,6% | 22 | 73,3% | 16 | 53,3% | 16 | 53,3% |
|  | 73,3% | 23 | 76,6% | 25 | 83,3% | 25 | 83,3% |
|  | 80,0% | 19 | 63,3% | 19 | 63,3% | 19 | 63,3% |
|  | 40,5% | 22 | 73,3% | 22 | 73,3% | 22 | 73,3% |
|  | 80,0% | 19 | 63,3% | 17 | 56,6% | 17 | 56,6% |
|  | 96,6% | 17 | 56,6% | 15 | 30,0% | 15 | 30,0% |
|  | 80,0% | 20 | 66,6% | 15 | 30,0% | 16 | 53,3% |
|  | 40,5% | 21 | 70,0% | 18 | 60,0% | 18 | 60,0% |
|  | 66,6% | 23 | 76,6% | 15 | 50,0% | 15 | 50,0% |
|  | 73,3% | 23 | 76,6% | 19 | 63,3% | 19 | 63,3% |
|  | 53,3% | 20 | 66,6% | 21 | 70,0% | 21 | 70,0% |
|  | 56,6% | 29 | 96,6% | 15 | 30,0% | 16 | 53,3% |
|  | 66,6% | 22 | 73,3% | 15 | 30,0% | 15 | 30,0% |
|  | 93,3% | 16 | 53,3% | 17 | 56,6% | 17 | 56,6% |
|  | 80,0% | 30 | 100,0% | 19 | 63,3% | 19 | 63,3% |
|  | 43,3% | 22 | 73,3% | 13 | 43,3% | 13 | 43,3% |
|  | 63,3% | 23 | 76,6% | 23 | 76,6% | 23 | 76,6% |
|  | 90,0% | 24 | 80,0% | 15 | 30,0% | 16 | 53,3% |
|  | 70,0% | 27 | 90,0% | 24 | 80,0% | 24 | 80,0% |
|  | 73,3% | 24 | 80,0% | 20 | 66,6% | 20 | 66,6% |
|  | 40,0% | 16 | 53,3% | 16 | 53,3% | 16 | 53,3% |
|  | 73,3% | 27 | 90,0% | 16 | 53,3% | 16 | 53,3% |
|  | 56,6% | 13 | 43,3% | 10 | 33,3% | 16 | 53,3% |
|  | 70,0% | 24 | 80,0% |  |  | 24 | 80,0% |
|  | 96,6% |  |  |  |  | 17 | 56,6% |
|  | 53,3% |  |  |  |  | 27 | 90,0% |
|  | 56,6% |  |  |  |  | 16 | 53,3% |
|  |  |  |  |  |  | 25 | 83,3% |

Анализ результатовконтрольных работ выпускников начальной школы по окружающему миру свидетельствует:

* об удовлетворительном уровне реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования по окружающему миру;
* о необходимости целенаправленной работы учителей начальных классов по совершенствованию умения обучающихся работать с научными текстами, диаграммами и графиками; учить формулировать доказательные выводы при работе с разными источниками информации.

**Смысловое чтение и работа с информацией**

/по итогам выполнения комплексной работы /

Работу выполняли 119 учащихся

4А

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **32/32** | **недостаточный** | **базовый** | **повышенный** | **высокий** |
| базовая | 0 | 12 | 17 | 3 |

4Б

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **29/28** | **недостаточный** | **базовый** | **повышенный** | **высокий** |
| базовая | 0 | 7 | 6 | 15 |

4В

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **29/28** | **недостаточный** | **базовый** | **повышенный** | **высокий** |
| базовая | 0 | 15 | 10 | 3 |

4Г

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **32/31** | **недостаточный** | **базовый** | **повышенный** | **высокий** |
| базовая | 0 | 9 | 18 | 4 |

Анализ результатов выполнения отдельных заданий показал, что лучше всего четвероклассники справились с заданиями первой группы умений на общее понимание текста и ориентацию в тексте. Средний процент выполнения этих заданий составил 74%. Средний процент выполнения заданий, оценивающих глубокое и детальное понимание содержания и формы текста, составил 63%, а заданий по использованию информации из текста для различных целей – 49% .

Полученные данные говорят о том, что у выпускников начальной школы лучше сформированы умения находить информацию, представленную в тексте в явном виде или определять общую идею текста.

Результаты выполнения отдельных заданий первой группы колеблются от 51% до 87%. Наиболее успешно сформированы умения: определять главную мысль текста; выбрать утверждение – вывод, на основе информации, имеющейся в тексте; найти информацию, явно заданную в тексте, определить последовательность событий.

Результаты снижаются, если:

- нужно сопоставить основное содержание разных текстов и выбрать утверждение, которое соответствует содержанию всех трех текстов;

- найти информацию, заданную в тексте в неявном виде, например, в сноске;

- определять общий смысл информации, представленной на рисунках.

**Результаты сформированности сквозных метапредметных образовательных результатов**

/из 122 выпускников начальной школы /

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Метапредметное умение | I  уровень | II  уровень | III  уровень | IV  уровень | V  уровень | VI  уровень |
| Умение учиться | | | | | | |
| Умение ставить цели учебной деятельности | 0 | 0 | 0 | 87 | 32 | 3 |
| Умение планировать решение учебной задачи (выбирать и определять последовательностьдействий, необходимых для этого средств и этапов) | 0 | 0 | 0 | 79 | 41 | 2 |
| Умение решить учебную задачу (моделирование, поиск способа решения, применение и конкретизация) | 0 | 0 | 0 | 79 | 37 | 6 |
| Умение контролировать процесс и результат решения учебной задачи | 0 | 0 | 0 | 87 | 23 | 12 |
| Умение оценить меру своего продвижения в решении учебной задачи | 0 | 0 | 0 | 67 | 47 | 8 |
| Учебное сотрудничество | | | | | | |
| Инициатива в учебном сотрудничестве | 0 | 0 | 0 | 36 | 62 | 24 |
| Планирование учебного сотрудничества | 0 | 0 | 0 | 62 | 32 | 28 |
| Позиционное взаимодействие | 0 | 0 | 0 | 30 | 84 | 8 |
| Управление коммуникацией | 0 | 0 | 0 | 74 | 37 | 11 |
| Грамотность чтения информационных текстов | | | | | | |
| Умение ориентироваться в тексте, поиск информации | 0 | 0 | 0 | 45 | 49 | 28 |
| Анализ текстовой информации | 0 | 0 | 0 | 45 | 52 | 25 |
| Структурирование и фиксация текстовой информации | 0 | 0 | 0 | 39 | 65 | 18 |
| Использование (применение) текстовой информации | 0 | 0 | 0 | 33 | 58 | 31 |

Анализ выполнения групповых проектов показал необходимость чаще использовать эту форму работы, как на уроках, так и во внеурочной деятельности. Стремиться создавать группы для работы над проектами по различным признакам: по интересам, по алфавиту, по случайному выбору и т.д. Это поможет обучающимся научиться работать с разными людьми.

Результаты выполнения заданий второй группы, требующих более глубокого понимания текста, его анализ и интерпретацию, а также детальное вычитывание информации из текста для формулирования выводов и оценочных суждений, имеют большой разброс значений от 11% правильных ответов за двухбалльное задание до 86% за однобалльное задание. Наиболее успешно выполнены задания, в которых требовалось:

- обосновать вывод автора, на основе анализа текста и фотографий, приведя один довод;

- найти выражение, в котором отражался смысл отдельного выражения из текста;

- выбрать значение незнакомых слов.

Во всех приведенных выше заданиях нужно было или дать самостоятельно небольшой ответ, или выбрать один или два ответа из предложенных.

Наиболее низкие результаты продемонстрированы при выполнении заданий, в которых учащиеся должны были:

- определить факты, на основе которых сделан вывод;

- дать объяснение на основе анализа текста и установления причинно-следственных связей в тексте;

- выбрать два утверждения из пяти предложенных, которые раскрывают смысл обобщенного понятия.

Задания третьей группы, напрямую не связанные с текстом, но для выполнения которых требуется информация, полученная из прочитанного текста вызвали наибольшие затруднения. Результаты выполнения этих заданий в значительной степени зависят от характера представленных проблем и имеют значительный разброс от 10% до 84%. Высокие результаты получены при выполнении задания с выбором ответа, в котором нужно было соотнести представленный на рисунке исторический механизм с современными механизмами, описание которых представлено в задании. Самым сложным заданием оказалось провести математические расчеты, используя информацию из текста.