Сводный аналитический отчет
участия общеобразовательной организации
МБОУ "Гимназия № 42"
г. Барнаул, Алтайский край
в полиатлон-мониторинге "Политоринг-2016"

Проведенное мониторинговое исследование является независимой оценкой качества образования в отношении общеобразовательных организаций и реализуемых ими образовательных программ в целях определения соответствия предоставляемого образования потребностям физических лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, повышения конкурентоспособности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и реализуемых ими образовательных программ. Проведенное исследование основано на анализе выполнения испытуемыми тестового задания и обработке полученных материалов математическими методами педагогических измерений. По результатам исследований выводится значительный массив тестологических данных как по каждому испытуемому, так и по общеобразовательной организации в целом. Полученные параметры могут служить в качестве оценочных при мониторинге учебных достижений обучающегося и помогают сформировать ему индивидуальную образовательную траекторию; могут использоваться при оценке качества образования организаций, осуществляющих образовательную деятельность. В основу методики расчетов результатов «Политоринга» положены и используются два различных подхода. Первый – стандартный, основан на оценке усвоения обязательного минимума образования, описанного как в терминах знаний, умений и навыков, так и в терминах парадигмы компетентностного подхода. Второй подход является на сегодняшний день уникальным и основан на сравнении результатов как отдельных испытуемых, так и результатов общеобразовательной организации с общероссийскими результатами. Полиатлон-мониторинг «Политоринг-2016» был проведен 2 марта 2016 года. Общее число общеобразовательных организаций, принявших участие в «Политоринге», составило 2389 бщеобразовательных _организаций из 63 регионов Российской Федерации. Выборка учебных заведений носит репрезентативный характер и позволяет говорить о среднестатистических общероссийских показателях как о научно обоснованных, достоверных, значимых и квалиметрически выверенных.

Задания

Задания «Политоринга-2016» рассчитаны на возрастные группы 1, 2, 3, 4 классов. Задания для обучающихся 1-4 классов разработаны с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Обучающиеся 1-4 классов проверялись по следующим предметным областям: математика, русский язык, окружающий мир, литературное чтение.

Общее количество заданий для обучающихся 1-2 классов – 20 (по 5 заданий по математике, русскому языку, литературному чтению и окружающему миру). Общее количество заданий для обучающихся 3-4 классов – 24 (по 6 заданий по математике, русскому языку, литературному чтению и окружающему миру).

Кроме того, задания разбиты по уровням сложности: базовый, повышенный, высокий. В 1-2 классах по 8 заданий базового и повышенного уровней и 4 задания высокого уровня. В 3-4 классе по8 заданий каждого уровня. Задания базового и повышенного уровня сложностей – с выбором ответа (один правильный ответ из 4 предложенных), ответом назадания высокого уровня сложности для обучающихся 3-4классов является одно слово или одно число.

Количество участников

Количество участников полиатлон-мониторинга «Политоринг-2016»:

	2 класс	3 класс	4 класс
Гимназия №42	92	112	111
РФ	50074	48345	45516

Форма отчетности для испытуемых

По результатам «Политоринга» для каждого участника из 1-4 классов сформирован индивидуализированный отчет, в котором:

а) определяется уровень его подготовленности в четырех предметных областях,

б) проводится сравнение уровней подготовленности по предметам,

в) определяется уровень подготовленности по каждому уровню сложности заданий,

г) определяется индивидуальная оценка метапредметных результатов и сформированности универсальных учебных действий.

Методика подведения итогов и анализа результатов испытуемых

Если задание не выполнено или выполнено неверно, то егорешение оценивается в 0 баллов. Если верно – то решение задания базового уровня сложности оценивается в 2 первичных балла, повышенного – в 3 первичных балла, высокого – в 4 первичных балла. Первичный результат по каждой из предметных областей – это сумма набранных первичных баллов соответствующих заданий. Таким образом, первичный результат каждого раздела лежит в диапазоне от 0 до 14 баллов в 1-2 классах и от 0 до 18 баллов в 3-4 классах. Далее находится средний балл участников по России по каждому разделу в каждой школьной параллели. Окончательный результат участника по разделу – это доля первичного балла участника относительно среднего балла, выраженная в процентах.

Заметим, что к окончательным баллам по разным разделам не применима арифметическая операция сложения, поэтому общий балл по тесту не вычисляется, сравнение результатов участников друг с другом не проводится. Аналогично, как доля первичного балла участника относительно среднего балла, выраженная в процентах, вычисляется окончательный балл по каждому уровню сложности.

Оценка уровня сформированности универсальных учебных действий для обучающихся 1-5 классов проводится по 4 блокам: личностный, познавательный, регулятивный и коммуникативный.

Достижение метапредметных результатов в основном обеспечивается за счет учебных предметов, причем каждый учебный предмет в силу своих особенностей раскрывает определенные возможности для формирования тех или иных универсальных учебных действий. Предметная область «филология», включающая в себя предметы «литературное чтение» и «русский язык», а также предмет «история» формируют все виды универсальных учебных действий. Предметы «математика», а также «окружающий мир» и «биология» являются основой формирования познавательных универсальных учебных действий. Кроме того, «окружающий мир» и «биология» позволяют формировать личностные универсальные учебные действия.

Результат испытуемого по каждому из блоков УУД определяется как количество правильно выполненных заданий из соответствующих предметных областей, нормированное таким образом, чтобы максимальный балл равнялся 10 баллам.

Анализ проводится по следующим направлениям:

Первое направление. Сравнение результатов выполненной работы по предложенным предметным областям. Результат по разделу тем лучше, чем выше окончательный балл по нему.

Второе направление. Если окончательный балл участника по разделу, указанный в индивидуализированном отчете, меньше или равен 19 баллам, то это означает низкий уровень подготовленности по данному разделу. Окончательный балл участника по разделу, указанный в индивидуализированном отчете, лежащий в интервале от 19 до 130 баллов, соответствует достаточному уровню подготовленности, более 130 баллов – высокому уровню подготовленности.

Третье направление. Если окончательный балл участника по каждому из уровней сложности заданий, указанный в индивидуализированном отчете, меньше 50 баллов, то это означает низкий уровень подготовленности по данному уровню сложности.

Окончательный балл участника, указанный в индивидуализированном отчете, лежащий в интервале от 50 до 115 баллов, соответствует достаточному уровню подготовленности, более 115 баллов – высокому уровню подготовленности по данному уровню сложности заданий.

Четвертое направление. Уровни сформированности всех видов универсальных учебных действий во всех классах: от 0 до 2 баллов включительно – универсальные учебные действия не

сформированы или сформированы на низком (недостаточном) уровне, от 2 до7 баллов включительно – универсальные учебные действия сформированы на базовом (достаточном) уровне, от 7 до 10 баллов – универсальные учебные действия сформированы на высоком (творческом) уровне.

Результаты по предметным областям

Математическая обработка результатов позволила выявить уровень освоения школьного материала по различным предметам для всей совокупности испытуемых 1-4 классов в общеобразовательной организации. Ранжирование осуществлялось по трем уровням подготовленности: а) низкий; б) достаточный; в) высокий.

Обращаем внимание, что в индивидуализированном отчете испытуемого из 1-4 классов, показавшего низкий уровень освоения материала по какому-либо предмету с учетом возрастных особенностей обучающихся начального звена слово «низкий» заменено на «требуется подготовка».

Распределение испытуемых из общеобразовательной организации по уровням подготовленности следующее:

Параллель 2 классов

% испытуемых	математика	Рус.яз.	Окр.мир	Литер.чтение
Низкий	0	0	0	0
достаточный	0	70,7	92,4	72,8
высокий	0	29,4	7,6	27,2

Параллель 3 классов

% испытуемых	математика	Рус.яз.	Окр.мир	Литер.чтение
Низкий	0	0	0	0
достаточный	54,5	50,0	48,2	61,6
высокий	45,5	50,0	51,8	38,4

Параллель 4 классов

% испытуемых	математика	Рус.яз.	Окр.мир	Литер.чтение
Низкий	0	0	2,1	1,1
достаточный	67,0	46,8	63,8	62,8
высокий	33,0	53,2	34,0	36,2

Аналогичные показатели по Российской Федерации в целом выглядят следующим образом:

Параллель 2 классов

% испытуемых	математика	Рус.яз.	Окр.мир	Литер.чтение
Низкий	3,3	4,4	3,7	3,5
достаточный	83,4	69,9	84,5	65,0
высокий	13,3	25,6	11,8	31,5

Параллель 3 классов

% испытуемых	математика	Рус.яз.	Окр.мир	Литер.чтение
Низкий	3,3	4,1	6,5	5,0
достаточный	68,0	70,0	60.5	69,8
высокий	28,6	26,0	33,1	25,2

Параллель 4 классов

% испытуемых	математика	Рус.яз.	Окр.мир	Литер.чтение
Низкий	3,8	3,3	5,3	7,2
достаточный	71,3	71,0	73,6	63,0
высокий	25,0	25,7	21,1	29,8

Метапредметные результаты в 1-4 классах
Уровень сформированности универсальных учебных действий в целом по образовательной организации (в процентах от общего числа испытуемых) следующий:

Параллель 2 классов

Процент испытуемых по ОО	Низкий (не сформированы)	Базовый (достаточный)	Высокий (творческий)
Личностные	1,1	50,0	48,9
Регулятивные	1,1	65,2	33,7
Познавательные	0	58,7	41,3
Коммуникативные	1,1	65,2	33,7

Параллель 3 классов

Процент испытуемых по ОО	Низкий (не сформированы)	Базовый (достаточный)	Высокий (творческий)
Личностные	0	50,9	49,1
Регулятивные	0	51,8	48,2
Познавательные	0	54,5	45,5
Коммуникативные	0	51,8	48,2

Параллель 4 классов

Процент испытуемых по ОО	Низкий (не сформированы)	Базовый (достаточный)	Высокий (творческий)
Личностные	0	38,3	61,7
Регулятивные	0	44.7	55,3
Познавательные	0	51,1	48,9
Коммуникативные	0	44,7	55,3

Аналогичные показатели по Российской Федерации в целом выглядят следующим образом:

Параллель 2 классов

Процент испытуемых по ОО	Низкий (не сформированы)	Базовый (достаточный)	Высокий (творческий)
Личностные	2,3	58,2	39,5
Регулятивные	3,4	65,5	31,1
Познавательные	1,7	65,4	32,9
Коммуникативные	3,4	65,5	31,1

Параллель 3 классов

Процент испытуемых по ОО	Низкий (не сформированы)	Базовый (достаточный)	Высокий (творческий)
Личностные	2,4	67,2	30,4
Регулятивные	4,2	69,3	26,5
Познавательные	1,6	71,7	26,7
Коммуникативные	4,2	69,3	26,5

Параллель 4 классов

Процент испытуемых по ОО	Низкий (не сформированы)	Базовый (достаточный)	Высокий (творческий)
Личностные	1,0	65,3	33,7
Регулятивные	2,5	66,4	31,1
Познавательные	0,8	74,0	25,2
Коммуникативные	2,5	66,4	31,1

Общие выводы по результатам тестирования

По результатам проведенного мониторингового исследования с целью получения независимой оценки качества образования в отношении общеобразовательных организаций и реализуемых ими образовательных программ в целях определения соответствия предоставляемого образования потребностям физических лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, повышения конкурентоспособности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и реализуемых ими образовательных программ, освоение основной образовательной программы в общеобразовательной организации (в шкале «освоена – не освоена»)
признано следующим:

класс	Освоение НОО	Надежность результатов
2	освоены	надёжны
3	освоены	надёжны
4	освоены	надёжны

Программа признана освоенной, если она освоена по всем предметам учебного плана по параллели. Если число участников «Политоринга-2016» в любой из параллелей по ОО меньше 15, то освоение основной
образовательной программы в ОО и параметры надежности по данной параллели не оценивались ввиду недостаточной статистики.

Эксперт к.ф.-м.н., доцент Ш.И. Цыганов.

Эксперт к.филол.н., доцент С.Е. Родионова

Центральный оргкомитет «Политоринга-2016».
www.polytoring.ru