**Приложение 2.**

Требования к оцениванию разработаны на основе рекомендаций опубликованных в журнале «Управление начальной школой» №11 за 2015год; рекомендаций авторского коллектива, размещённых на сайте образовательной системы «Гармония» и утверждены на заседании МО учителей начальной школы МБОУ «Гимназия №42» /Протокол №1 от 26 августа 2016 года/.

**Система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной**

**программы начального общего образования.**

В зависимости от этапа обучения используются три вида оценивания: стартовая диагностика, текущее оценивание, тесно связанное с процессом обучения, и итоговое оценивание.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования предполагает **комплексный подход к оценке результатов** образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования: **личностных, метапредметных и предметных**.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО предоставление и использование **персонифицированной информации** возможно только в рамках процедур итоговой оценки обучающихся. Во всех иных процедурах допустимо предоставление и использование исключительно **неперсонифицированной (анонимной) информации** о достигаемых обучающимися образовательных результатах.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается основными компонентами образовательного процесса.

В соответствии со ФГОС НОО основным **объектом** системы оценки, её **содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты** освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования.

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Ее основными **функциями** являются **ориентация образовательной деятельности** на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования и обеспечение эффективной **обратной связи**, позволяющей осуществлять **управление образовательной деятельностью**.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС НОО являются оценка образовательных достижений обучающихся, результатов деятельности образовательной организации и педагогических кадров. Полученные данные используются для оценки состояния и тенденций развития образования.

 Основным объектом, содержательной и критериальной базой итоговой оценки подготовки выпускников на уровне начального общего образования выступают планируемые результаты, составляющие содержание блока **«Выпускник научится»** для каждой программы, предмета, курса.

При оценке результатов деятельности образовательной организации и работников образования основным объектом оценки, её содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения основной образовательной программы, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» для каждой учебной программы.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования предполагает **комплексный подход к оценке результатов** образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования: **личностных, метапредметных и предметных**.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО предоставление и использование **персонифицированной информации** возможно только в рамках процедур итоговой оценки обучающихся. Во всех иных процедурах допустимо предоставление и использование исключительно **неперсонифицированной (анонимной) информации** о достигаемых обучающимися образовательных результатах.

Интерпретация результатов оценки ведётся на основе **контекстной информации** об условиях и особенностях деятельности субъектов образовательных отношений. В частности, итоговая оценка обучающихся определяется с учётом их стартового уровня и динамики образовательных достижений.

Система оценки предусматривает **уровневый подход** к представлению планируемых результатов и инструментарию для оценки их достижения. Согласно этому подходу за точку отсчёта принимается не «идеальный образец», отсчитывая от которого «методом вычитания» и фиксируя допущенные ошибки и недочёты формируется сегодня оценка ученика, а необходимый для продолжения образования и реально достигаемый большинством обучающихся опорный уровень образовательных достижений. Достижение этого опорного уровня интерпретируется как безусловный учебный успех ребёнка, как исполнение им требований ФГОС НОО. А оценка индивидуальных образовательных достижений ведётся «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижения обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом зоны ближайшего развития.

Поэтому в текущей оценочной деятельности целесообразно соотносить результаты, продемонстрированные учеником, с оценками типа:

* «зачёт/незачёт» («удовлетворительно/неудовлетворительно»), т. е. оценкой, свидетельствующей об осознанном освоении опорной системы знаний и правильном выполнении учебных действий в рамках диапазона (круга) заданных задач, построенных на опорном учебном материале;
* «хорошо», «отлично» — оценками, свидетельствующими об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов.

Это не исключает возможности использования традиционной системы отметок по 5‑балльной шкале, однако требует уточнения и переосмысления их наполнения. В частности, достижение опорного уровня в этой системе оценки интерпретируется как безусловный учебный успех ребёнка, как исполнение им требований ФГОС НОО и соотносится с оценкой «удовлетворительно» («зачёт»).

В процессе оценки используются разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.).

**Оценка личностных результатов** представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов в их личностном развитии, представленных в разделе «Личностные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся при получении начального общего образования.

Достижение личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьёй и школой.

Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

* самоопределение — сформированность внутренней позиции обучающегося — принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;
* смыслообразование — поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно‑познавательных и социальных мотивов, понимания границ того, «что я знаю»,и того, «что я не знаю», и стремления к преодолению этого разрыва;
* морально‑этическая ориентация — знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации — учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.

Основное содержание оценки личностных результатов при получении начального общего образования строится вокруг оценки:

* сформированности внутренней позиции обучающегося, которая находит отражение в эмоционально‑положительном отношении обучающегося к образовательноой организации, ориентации на содержательные моменты образовательной деятельности — уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характер учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками — и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;
* сформированности основ гражданской идентичности, включая чувство гордости за свою Родину, знание знаменательных для Отечества исторических событий; любовь к своему краю, осознание своей национальности, уважение культуры и традиций народов России и мира; развитие доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей;
* сформированности самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судитьо причинах своего успеха/неуспеха в учении; умение видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;
* сформированности мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно­познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивацию достижения результата, стремление к совершенствованию своих способностей;
* знания моральных норм и сформированности морально­этических суждений, способности к решению моральных проблем на основе децентрации (координации различных точек зрения на решение моральной дилеммы); способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы.

В планируемых результатах, описывающих эту группу, отсутствует блок **«Выпускник научится».** Это означает, что **личностные результаты выпускников при получении начального общего образования** в полном соответствии с требованиями ФГОС НОО **не подлежат итоговой оценке**.

Формирование и достижение указанных выше личностных результатов — задача и ответственность системы образования и образовательной организации. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований, результаты которых являются основанием для принятия управленческих решений при проектировании и реализации региональных программ развития, программ поддержки образовательной деятельности, иных программ. К их осуществлению должны быть привлечены специалисты, не работающие в данной образовательной организации и обладающие необходимой компетентностью в сфере диагностики развития личности в детском и подростковом возрасте. Предметом оценки в этом случае становится не прогресс личностного развития обучающегося, а эффективность воспитательно­образовательной деятельности образовательной организации, муниципальной, региональной или федеральной системы образования. Это принципиальный момент, отличающий оценку личностных результатов от оценки предметных и метапредметных результатов.

В ходе текущей оценки возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов, полностью отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребёнка и конфиденциальности, **в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося**. Такая оценка направлена на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся и включает три основных компонента:

* характеристику достижений и положительных качеств обучающегося;
* определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учётом как достижений, так и психологических проблем развития ребёнка;
* систему психолого­педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию задач начального общего образования.

Другой формой оценки личностных результатов может быть оценка индивидуального прогресса личностного развития обучающихся, которым необходима специальная поддержка. Эта задача может быть решена в процессе систематического наблюдения за ходом психического развития ребёнка на основе представлений о нормативном содержании и возрастнойпериодизации развития — в форме возрастно­психологического консультирования. Такая оценка осуществляется по запросу родителей (законных представителей) обучающихся или педагогов (или администрации образовательной организации при согласии родителей (законных представителей) и проводится психологом, имеющим специальную профессиональную подготовку в области возрастной психологии.

**Оценка метапредметных результатов** представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, описанных в разделах «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся на уровне начального общего образования, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах подпрограммы «Чтение. Работа с текстом».

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательной деятельности — учебных предметов.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т.е. таких умственных действий учащихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею.

 К ним относятся:

* способность принимать и сохранять учебную цель и задачу;
* преобразовывать практическую задачу в познавательную (самостоятельно, с помощью учителя или одноклассников);
* умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, действовать в соответствии с планом;
* умение контролировать и оценивать свои действия и вносить коррективы в их выполнение;
* способность проявлять самостоятельность и инициативу в обучении;
* умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
* умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
* готовность выполнять логические операции анализа и синтеза, сравнения, классификации, аналогии, обобщения, отнесения к известным понятиям;
* умение сотрудничать с учителем и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

**Основное содержание оценки метапредметных результатов** на уровне начального общего образования строится вокруг умения учиться, т. е. той совокупности способов действий, которая, собственно, и обеспечивает способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этой деятельности.

Уровень сформированности универсальных учебных действий, представляющих содержание и объект оценки метапредметных результатов, может быть качественно оценён и измерен в следующих основных формах.

Во­первых, достижение метапредметных результатов может выступать как результат выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий.

Во­вторых, достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебно­практических задач средствами учебных предметов.

Этот подход широко использован для итоговой оценки планируемых результатов по отдельным предметам. В зависимости от успешности выполнения проверочных заданий по математике, русскому языку, литературному чтению, окружающему миру, технологии и другим предметам и с учётом характера ошибок, допущенных ребёнком, можно сделать вывод о сформированности ряда познавательных и регулятивных действий обучающихся. Проверочные задания, требующие совместной работы обучающихся на общий результат, позволяют оценить сформированность коммуникативных учебных действий.

Наконец, достижение метапредметных результатов может проявиться в успешности выполнения комплексных заданий на межпредметной основе. В частности, широкие возможности для оценки сформированности метапредметных результатов открывает использование проверочных заданий, успешное выполнение которых требует освоения навыков работы с информацией.

Преимуществом двух последних способов оценки является то, что предметом измерения становится уровень присвоения обучающимся универсального учебного действия, обнаруживающий себя в том, что действие занимает в структуре учебной деятельности обучающегося место операции, выступая средством, а не целью активности ребёнка.

Таким образом, оценка метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур. Например, в итоговых проверочных работах по предметам или в комплексных работах на межпредметной основе целесообразно осуществлять оценку (прямую или опосредованную) сформированности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, а также опосредованную оценку сформированности ряда коммуникативных и регулятивных действий.

В ходе текущей, тематической, промежуточной оценки может быть оценено достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверить в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы. Например, именно в ходе текущей оценки целесообразно отслеживать уровень сформированности такого умения, как взаимодействие с партнёром: ориентация на партнёра, умение слушать и слышать собеседника; стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции в отношении объекта, действия, события и др.

Оценка уровня сформированности ряда универсальных учебных действий, овладение которыми имеет определяющее значение для оценки эффективности всей системы начального образования (например, обеспечиваемые системой начального образования уровень включённости детей в учебную деятельность, уровень их учебной самостоятельности, уровень сотрудничества и ряд других), проводится в форме неперсонифицированных процедур.

**Оценка предметных результатов** представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Достижение этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательной деятельности — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана.

В соответствии с пониманием сущности образовательных результатов, заложенным в ФГОС НОО, предметные результаты содержат в себе, во­первых, систему основополагающих элементов научного знания, которая выражается через учебный материал различных курсов (далее — систему предметных знаний), и, во­вторых, систему формируемых действий с учебным материалом (далее — систему предметных действий), которые направлены на применение знаний, их преобразование и получение нового знания.

В системе предметных знаний можно выделить опорные знания (знания, усвоение которых принципиально необходимо для текущего и последующего обучения) и знания дополняющие, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний.

В начальной школе к опорной системе знаний отнесен, прежде всего, понятийный аппарат (или «язык») учебных предметов, освоение которого позволяет учителю и учащимся эффективно продвигаться в изучении предмета. Опорная система знаний определяется с учетом значимости знаний для решения основных задач образования на данной ступени, опорного характера изучаемого материала для последующего обучения, а также с учетом принципа реалистичности потенциальной возможности их достижения большинством учащихся.

При оценке предметных результатов основную ценность представляет не само по себе освоение системы опорных знаний и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, а способность использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Иными словами объектом оценки являются действия, выполняемые учащимися с предметным содержанием.

**Действия с предметным содержанием (или предметные действия)** — вторая важная составляющая предметных результатов. В основе многих предметных действий лежат те же универсальные действия: использование знаково-символических средств, моделирование, сравнение, группировка и классификация объектов, действия анализа, синтеза и обобщения, установление связей (в том числе причинно-следственных) и аналогии, а также поиск, преобразование, представление и интерпретация информации, рассуждения и т.д. На разных предметах эти действия выполняются с разными объектами: например: с числами и математическими выражениями, со звуками и буквами; словами, словосочетаниями и предложениями; высказываниями и текстами, с объектами живой и неживой природы, с музыкальными и художественными произведениями. К предметным действиям следует отнести также действия, которые присущи главным образом только конкретному предмету и овладение которыми необходимо для полноценного личностного развития или дальнейшего изучения предмета(в частности, способы двигательной деятельности, осваиваемые в курсе физической культуры, или способы обработки материалов, приёмы лепки, рисования, способы музыкальной исполнительской деятельности и др.).

Формирование одних и тех же действий на материале разных предметов способствует сначала правильному их выполнению в рамках заданного предметом диапазона (круга) задач, а затем и осознанному и произвольному их выполнению, переносу на новые классы объектов. Это проявляется в способности обучающихся решать разнообразные по содержанию и сложности классы учебно­познавательных и учебно­практических задач.

Поэтому **объектом оценки предметных результатов** служит в полном соответствии с требованиями ФГОС НОО способность обучающихся решать учебно­познавательные и учебно­практические задачи с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

Оценка достижения этих предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. При этом итоговая оценка ограничивается контролем успешности освоения действий, выполняемых обучающимися с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса.

Портфель достижений как инструмент оценки динамики

индивидуальных образовательных достижений

Показатель динамики образовательных достижений — один из основных показателей в оценке образовательных достижений. На основе выявления характера динамики образовательных достижений обучающихся можно оценивать эффективность учебной деятельности, работы учителя или образовательной организации, системы образования в целом. Оценка динамики образовательных достижений, как правило, имеет две составляющие: педагогическую, понимаемую как оценку динамики степени и уровня овладения действиями с предметным содержанием, и психологическую, связанную с оценкой индивидуального прогресса в развитии ребёнка.

Одним из наиболее адекватных инструментов для оценки динамики образовательных достижений служит **портфель достижений** обучающегося. Как показывает опыт его использования, портфель достижений может быть отнесён к разряду аутентичных индивидуальных оценок, ориентированных на демонстрацию динамики образовательных достижений в широком образовательном контексте (в том числе в сфере освоения таких средств самоорганизации собственной учебной деятельности, как самоконтроль, самооценка, рефлексия и т. д.).

Портфель достижений — это не только современная эффективная форма оценивания, но и действенное средство для решения ряда важных педагогических задач, позволяющее:

* поддерживать высокую учебную мотивацию обучающихся;
* поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения;
* развивать навыки рефлексивной и оценочной (в том числе самооценочной) деятельности обучающихся;
* формировать умение учиться — ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность.

**Портфель достижений** представляет собой специально организованную подборку работ, которые демонстрируют усилия, прогресс и достижения обучающегося в различных областях. Портфель достижений является оптимальным способом организации текущей системы оценки. При этом материалы портфеля достижений должны допускать независимую оценку, например при проведении аттестации педагогов.

В состав портфеля достижений могут включаться результаты, достигнутые обучающимся не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности: творческой, социальной, коммуникативной, физкультурно­оздоровительной, трудовой деятельности, протекающей как в рамках повседневной школьной практики, так и за её пределами.

В портфель достижений учеников начальной школы, который используется для оценки достижения планируемых результатов начального общего образования, включаются следующие материалы:

 Выборки детских работ — формальных и творческих, выполненных в ходе обязательных учебных занятий по всем изучаемым предметам.

Обязательной составляющей портфеля достижений являются материалы стартовой диагностики, промежуточных и итоговых стандартизированных работ по отдельным предметам.

Остальные работы должны быть подобраны так, чтобы их совокупность демонстрировала нарастающие успешность, объём и глубину знаний, достижение более высоких уровней формируемых учебных действий. Примерами такого рода работ могут быть:

* по русскому языку и литературному чтению, иностранному языку — диктанты и изложения, сочинения на заданную тему, сочинения на произвольную тему, аудиозаписи монологических и диалогических высказываний, «дневники читателя», иллюстрированные «авторские» работы детей, материалы их самоанализа и рефлексии и т. п.;
* по математике — математические диктанты, оформленные результаты мини‑исследований, записи решения учебно­познавательных и учебно­практических задач, математические модели, аудиозаписи устных ответов (демонстрирующих навыки устного счёта, рассуждений, доказательств, выступлений, сообщений на математические темы), материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;
* по окружающему миру — дневники наблюдений, оформленные результаты мини­исследований и мини­проектов, интервью, аудиозаписи устных ответов, творческие работы, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;
* по предметам эстетического цикла — аудиозаписи, фото­ и видеоизображения примеров исполнительской деятельности, иллюстрации к музыкальным произведениям, иллюстрации на заданную тему, продукты собственного творчества, аудиозаписи монологических высказываний­описаний, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;
* по технологии — фото­ и видеоизображения продуктов исполнительской деятельности, аудиозаписи монологических высказываний­описаний, продукты собственного творчества, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;
* по физкультуре — видеоизображения примеров исполнительской деятельности, дневники наблюдений и самоконтроля, самостоятельно составленные расписания и режим дня, комплексы физических упражнений и т. п.

Портфель достижений обучающегося является составной частью его портфолио.

По результатам накопленной оценки, которая формируется на основе материалов портфолио, делаются выводы:

1. о сформированности универсальных и предметных способов действий, а также опорной системы знаний, обеспечивающих возможность продолжения образования в основной школе;
2. о сформированности основ умения учиться, т.е. способности к самоорганизации с целью постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;
3. об индивидуальном прогрессе в основных сферах развития личности - мотивационно смысловой, познавательной, волевой и саморегуляции.

**Система оценивания предметных результатов**

**/русский язык/**

1 класс – безотметочная система обучения.

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки.

**I. Оценка устных ответов учащихся**

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по русскому языку. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо учитывать следующие критерии: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1 – 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 – 2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

**II. Оценка диктантов**

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса. «Работая по учебнику «К тайнам нашего языка» М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко, для диктантов можно и нужно предлагать тексты с орфограммами на изученные и неизученные правила, но при этом использовать письмо с пропусками букв на месте орфограмм (с «окошками») как способ ухода от ошибок и при написании контрольных работ;  на начальном этапе изучения того или иного правила, а также при письме слов, редко встречающихся, трудных с точки зрения морфемного состава и т. п. «окошко» на месте буквы рассматривать как половину ошибки; в индивидуальных же случаях к одной ошибке приравнивать не два, а три «окошка» на одно правило;  при выставлении отметки за работу, в которой оставлены «окошки», должен иметь место индивидуальный подход к учащимся – учёт их реальных возможностей в освоении правописания слов.» - рекомендации авторов учебного комплекта.

**Объём диктанта** устанавливается:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| класс | Количество слов в диктант | Количество орфограмм | Пунктуация в предложениях с однородными членами |
| 1 | 20-25 | 3-4 | ------- |
| 2 | 30-50 | 4-5 | -------- |
| 3 | 50-70 | 6-7 | ------- |
| 4 | 70-90 | 9-10 | Не более 3 |

(При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

 **Словарный диктант** проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами.

Длительность проведения: до 10 минут.

Параметры оценки: словарные слова по пройденной теме.

«5» - 100% правильности выполнения заданий.

«4» - 90% правильности выполнения заданий

«3»- 80% -60% правильности выполнения заданий

«2»- 59% и ниже правильности выполнения заданий

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определённой теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретённых навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее чем 2—3 случаями. В тексты контрольных диктантов могут включаться только те изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трёх предыдущих уроках).

При оценке диктанта **исправляются, но не учитываются** орфографические и пунктуационные ошибки:

1) на правила, которые не включены в школьную программу;

3) на ещё не изученные правила;

4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;

5) в передаче авторской пунктуации.

При оценке диктантов необходимо учитывать повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

**Однотипными считаются ошибки** на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

**Примечание**. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Оценка «5» не выставляется при наличии трёх и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

**Оценка «5»** выставляется за безошибочную работу, не учитывается неточность, если отсутствует знак препинания в конце предложения, но следующее предложение написано с большой буквы.

**Оценка «4»** выставляется при наличии в диктанте 1 – 2 орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

**Оценка «3»** выставляется за диктант, в котором допущены 3-5 орфографических ошибки, или 3 орфографические и 1-2 пунктуационных ошибок.

**Оценка «2»** выставляется за диктант, в котором допущено более 5 орфографических ошибок, или более 3 пунктуационных ошибок.

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и пунктуационного) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

**При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим**:

оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно;

оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий;

оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий;

оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий;

оценка «1» ставится, если ученик не выполнил ни одного задания.

**Примечание.** Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

**При оценке словарного диктанта** рекомендуется руководствоваться следующим:

оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок;

оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1 – 2 ошибки;

оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3 – 4 ошибки;

оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено 5- 7 ошибок;

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

 **III. Оценка сочинений и изложений**

Сочинения и изложения в курсе начальной школы проводятся как обучающие и оцениваются на основании разработанных на данном уроке критериев. Контрольное изложение может быть только одно и только в конце 4 класса.

**IV. Оценка обучающих работ**

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объём работы; 4) чёткость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок.

В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Самостоятельные работы, выполненные без предварительного анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

**V. Выведение итоговых оценок**

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая оценка. Она является единой и отражает в обобщённом виде все стороны подготовки ученика по русскому языку: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

**Итоговая** оценка за четверть по русскому языку выводится механически как среднее арифметическое предшествующих оценок; использование электронного журнала «Сетевой город» позволяет изменить вес значимых для выведения итоговой отметки работ (диктантов, сочинений, изложений, контрольных работ и т.п.).

При выставлении отметок в электронный журнал корректируется их вес:

* диктант (после изучения тем программы; в конце учебной четверти; в конце полугодия; годовой; контрольный; итоговый) – вес – 30;
* другие виды диктантов (словарный, свободный, подготовленный и т.д.) – вес – 20;
* грамматическое задание к диктанту – вес – 15;
* классное сочинение (обе отметки) – вес – 20;
* изложение (обе отметки) – вес – 20;
* срезовая работа – вес – 25;
* работы тестового характера – вес – 15 (по усмотрению учителя).

За остальные виды работ устанавливается вес, равный 10.

При определении веса значимых для выведения итоговой отметки работ **преимущественное значение** придаётся работам, отражающим, в первую очередь, степень владения **орфографическими и пунктуационными** навыками:

Итоговые отметки **за работы в рамках ВПР** выставляются в соответствии с рекомендациями к данным работам.

**Система оценивания предметных результатов**

 **/литературное чтение/**

1 класс – безотметочная система обучения.

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки.

**I. Оценка устных ответов учащихся**

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по литературному чтению. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо учитывать следующие критерии: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение литературных понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1 – 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 – 2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

1. **Тестирование**

Форма проведения: письменная (в том числе онлайн-тестирование)

«5» - 100%-90 % правильности выполнения заданий.

«4» - 89 -70% правильности выполнения заданий

«3»- 69% -55% правильности выполнения заданий

«2»- 54% и ниже правильности выполнения заданий

1. **Оценивание техники чтения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  **Класс** | **на конец I полугодия** | **на конец II полугодия** |
| **1 кл.** |  не менее 20 — 25слов в минуту |       от 41 слова  |
| **2 кл.** |  на 2 ->   менее 40 слов в минутуна 3 ->    40-48 словна 4 ->   49-54 слована 5 ->   от 55 слов  |  на 2 ->    менее 50слов в минутуна 3 ->   50-58 слована 4 ->   59-64 словна 5 ->   от 65 слов  |
| **3 кл.** |  на 2 ->   менее 40 (55) слов в минутуна 3 ->   40-49  (55-64) словна 4 ->   50-59  (65-69) словна 5 ->   от 60  (70) слов |  на 2 ->   менее 70 слов в минутуна 3 ->   70-79 словна 4 ->   80-84 слована 5 ->   от 85 слов |
| **4 кл.** |  на 2 ->   менее 85 слов в минутуна 3 ->   85-99 слована 4 ->   100-114 слована 5 ->   о115) слов |  на 2 ->   менее 100 слов в минутуна 3 ->   100-115словна 4 ->  116-124 слована 5 ->   от 125 слов |

1 класс: оценка не ставится, ученик «справился» или «не справился».

 **Иные параметры чтения 1-4 класс**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **на конец I полугодия** | **на конец II полугодия** |
| **1 кл.** |  | Чтение осознанное, правильное, простые слова читаются словом. Слова со сложной слоговой структурой допустимо прочитывать  по слогам. |
| **2 кл.** | Чтение осознанное, правильное, целыми словами. Соблюдение логических ударений. Слова сложной слоговой структуры допустимо прочитывать по слогам. | Чтение осознанное, правильное, целыми словами. С соблюдение логических ударений, пауз и интонаций. Слоговое чтение нежелательно. |
| **3 кл.** | Чтение осознанное, правильное, целыми словами. С соблюдением пауз и интонаций, посредством которых ученик выражает понимание смысла читаемого. | Чтение осознанное, правильное, целыми словами. С соблюдением пауз и интонаций, посредством которых ученик выражает понимание смысла читаемого. |
| **4 кл.** | Чтение осознанное, правильное, целыми словами. С соблюдением пауз и интонаций, посредством которых ученик выражает  понимание смысла читаемого, и свое отношение к содержанию прочитанного. | Чтение осознанное, правильное, целыми словами. С соблюдением пауз и интонаций, посредством которых ученик выражает  понимание смысла читаемого, и свое отношение к содержанию прочитанного. |

 Критерии при выставлении оценки **за технику чтения**:

- чтение по слогам или слово полностью,

- наличие ошибок при чтении,

- количество слов в минуту,

- выразительность,

- осознанность.

Объём, оцениваемый при выразительном чтении:

2 класс- 1/4 страницы

3 класс- 1/3 страницы

4 класс- 1/2 страницы учебной книги.

**Чтение наизусть:**

 Оценка "5" - твёрдо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Оценка "4" - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка "3" - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвёрдое усвоение текста.

Оценка "2" - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

 **Выразительное чтение текста:**

1. Правильная постановка логического ударения

2. Соблюдение пауз

3. Правильный выбор темпа

4. Соблюдение нужной интонации

5. Безошибочное чтение

Оценка "5" - выполнены правильно все требования

 Оценка "4" - не соблюдены 1-2 требования

Оценка "3" - допущены ошибки по трём требованиям

Оценка "2" - допущены ошибки более чем по трём требованиям

**Чтение по ролям:**

1. Своевременно начинать читать свои слова

2. Подбирать правильную интонацию

3. Читать безошибочно

 4. Читать выразительно

Оценка "5" - выполнены все требования

Оценка "4" - допущены ошибки по одному какому-то требованию

Оценка "3" - допущены ошибки по двум требованиям

Оценка "2" - допущены ошибки по трём требованиям

**Пересказ**

Оценка "5" - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Оценка "4" - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Оценка "3" - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Оценка "2" - не может передать содержание прочитанного

**Выведение итоговых оценок**

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая оценка. Она является единой и отражает в обобщённом виде все стороны подготовки ученика по литературному чтению: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие.

**Итоговая** оценка за четверть по литературному чтению выводится механически как среднее арифметическое предшествующих оценок; использование электронного журнала «Сетевой город» позволяет изменить вес значимых для выведения итоговой отметки работ. При выставлении отметок в электронный журнал корректируется их вес.

**Система оценивания предметных результатов**

 **/математике/**

1 класс – безотметочная система обучения.

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки.

**I. Оценка устных ответов учащихся**

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по математике. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо учитывать следующие критерии: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного.

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение математических понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1 – 2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

**II. Оценка письменных контрольных работ.**

               Контрольная /проверочная/ работа состоит только из математических выражений или задач.

              «5» – без ошибок;

              «4» – 1 – 2 ошибки;

              «3» – 2 – 3 ошибки; (более половины работы сделано верно).

              «2» – 4 и более ошибок.

                Комбинированная работа состоит из математических выражений и задач..

               «5» – нет ошибок;

               «4» – 1 – 2 ошибки, но не в задаче;

               «3» – 2 – 3 ошибки, 3 – 4 негрубые ошибки, но ход решения задачи верен;

               «2» – не решена задача или более 4 грубых ошибок.

                  Грубые ошибки: вычислительные ошибки в примерах и задачах; порядок действий, неправильное решение задачи; не доведение до  конца решения задачи, примера; невыполненное задание.

Негрубые ошибки: нерациональные приёмы вычисления; неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи; неверно оформленный ответ задачи; неправильное списывание данных; не доведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, оценка не снижается.

За небрежно оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии и небрежность выполнения работы оценка снижается на один балл.

**IV. Оценка обучающих работ**

Обучающие работы (различные виды работ неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объём работы; 4) чёткость, аккуратность.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку.

Самостоятельные работы, выполненные без предварительного анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

**V. Выведение итоговых оценок**

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая оценка. Она является единой и отражает в обобщённом виде все стороны подготовки ученика по математике: усвоение теоретического материала, овладение математическими умениями.

**Итоговая** оценка за четверть по математике выводится механически как среднее арифметическое предшествующих оценок; использование электронного журнала «Сетевой город» позволяет изменить вес значимых для выведения итоговой отметки работ (самостоятельных ,контрольных работ и т.п.).

При выставлении отметок в электронный журнал корректируется их вес:

* Контрольная работа (после изучения тем программы; в конце учебной четверти; в конце полугодия; годовая работа) – вес – 30;
* самостоятельные работы, математические диктанты – вес – 20
* работы тестового характера – вес – 15 (по усмотрению учителя).

За остальные виды работ устанавливается вес, равный 10.

При определении веса значимых для выведения итоговой отметки работ **преимущественное значение** придаётся работам, отражающим, в первую очередь, степень владения **математическими** навыками.

Итоговые отметки **за работы в рамках ВПР** выставляются в соответствии с рекомендациями к данным работам.

**Система оценивания предметных результатов**

 **/окружающий мир/**

1 класс – безотметочная система обучения.

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки.

**I. Оценка устных ответов учащихся**

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по окружающему миру. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо учитывать следующие критерии: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1 – 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 – 2 недочёта.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

**II. Оценка тестовых заданий**

Форма проведения: письменная (в том числе онлайн-тестирование)

«5» - 100%-90 % правильности выполнения заданий.

«4» - 89 -70% правильности выполнения заданий

«3»- 69% -55% правильности выполнения заданий

«2»- 54% и ниже правильности выполнения заданий

**III. Выведение итоговых оценок**

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая оценка. Она является единой и отражает в обобщённом виде все стороны подготовки ученика по окружающему миру .

**Итоговая** оценка за четверть выводится механически как среднее арифметическое предшествующих оценок; использование электронного журнала «Сетевой город» позволяет изменить вес значимых для выведения итоговой отметки работ.

При выставлении отметок в электронный журнал корректируется их вес:

* работы тестового характера – вес – 15 (по усмотрению учителя).
* подготовленное сообщение по заданной теме – вес от 15 до 25 (по усмотрению учителя)

За остальные виды работ устанавливается вес, равный 10.

Итоговые отметки **за работы в рамках ВПР** выставляются в соответствии с рекомендациями к данным работам.

**Оценка достижений планируемых результатов при освоении курса**

 **изобразительного искусства**

**1 класс**

Особенностью оценки образовательных достижений первоклассников является *безотметочная система оценивания,*которая предполагает отказ от количественного выражения результата обучения в форме пятибалльной отметки. Формы фиксации результатов обучения могут быть самые разнообразные. Одним из способов накопления как учебных, так и внеучебных результатов и достижений является портфолио учащегося (портфель образовательных результатов) — это комплект документов и коллекция работ первоклассника, демонстрирующая его усилия и достижения в области изобразительного искусства. В портфолио могут быть представлены официальные награды (медали, грамоты, сертификаты) за победы в конкурсах и на выставках, выборка лучших работ или их фотографий, зафиксированы итоговые результаты достижений школьника.

**2 класс**

Контроль уровня достижений второклассников по изобразительному искусству может проводиться в форме оценки устных ответов учащихся, практических работ или тестовых заданий.

В основу оценивания *устного ответа* учащихся положены следующие показатели: правильность, самостоятельность, полнота.

При оценивании практических работ учитывается правильность выполнения и объем выполненного задания.

Основные критерии, по которым могут оцениваться *рисунки* второклассников:

* композиционное решение (изображение не слишком крупное и не слишком мелкое, не выходит за пределы листа, все компоненты изображения согласованы между собой, композиция целостная, уравновешенная);
* передача пространства (в рисунке основания более близких предметов изображаются ниже, дальних предметов — выше, передние предметы крупнее равных им по размерам, но удаленных предметов);
* передача формы предметов (передается сходство изображения с предметами реальной действительности, пропорции предметов);
* построение предметов (передается конструктивная основа изображения, выявляется геометрическая форма предмета);
* передача объема (имеется попытка передать объем изображаемого объекта с помощью светотени);
* передача цвета (в композиции наблюдается цветовая гармония, с помощью цвета передается настроение);
* владение техникой (владение карандашом, кистью, различными художественными материалами);
* самостоятельность выполнения работы (без помощи учителя выбрана композиция, определены размеры изображения, пропорции, форма, цвет изображаемых объектов и т. д.);
* выразительность рисунка (передача эмоционально-эстетического отношения к изображаемому с помощью средств художественной выразительности, оригинальная композиция, гармоничное сочетание цветов, изящность линий и т. п.);
* возможности (способности) ученика, его успехи, вкус.

*Итоговая оценка*— это оценка способности учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, определяемые планируемыми результатами. Она выражается в годовой оценке по изобразительному искусству. Итоговая оценка складывается из накопленной оценки по результатам текущего контроля и оценки результатов выполнения итоговой работы.

Итоговая работапо оценке достижений планируемых результатов обучения проводится в конце учебного года. По каждому планируемому результату разрабатываются задания на двух уровнях — базовом и повышенном.

*Базовый уровень* достижения планируемых результатов свидетельствует об усвоении основных понятий и о способности решать простые учебные и учебно-практические задачи (стандартные задачи, освоенные в процессе обучения). Задания носят репродуктивный характер и ориентированы на узнавание, припоминание, воспроизведение учебного материала.

*Повышенный уровень* достижения планируемых результатов говорит об уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями. Перед учащимися ставятся вариативные или нестандартные задачи частично-поискового или творческого характера, предлагаются задания, в которых нет явного указания на способ выполнения, и ученику приходится самостоятельно выбирать один из изученных способов или создавать новый способ, объединяя изученные.

Форма и содержание итоговой работы определяются учителем изобразительного искусства самостоятельно на основе планируемых результатов. Задания могут быть в виде тестов открытой и закрытой формы, карточек, практической работы.

**3 класс**

 Система оценки образовательных достижений учащихся на уроках изобразительного искусства осуществляется в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

К основным видам оценивания относятся:

*стартовая диагностика*: входные проверочные работы, тесты;

*текущее оценивание*: устные ответы, практические, проверочные и текущие диагностические работы;

*внеурочная деятельность* (домашние задания, проекты);

*итоговое* *оценивание:* итоговые работы по предмету.

Во время проверки определяется объем, качество знаний, прочность, систематичность, глубина и полнота знаний, оценивается форма их представления.

Практическая деятельность учащихся оценивается по критериям, разработанным в соответствии с целью работы и планируемыми результатами.

* *Стартовая диагностика*: проводится в начале года, проверочная работа (тест) содержит задания базового и продвинутого уровней, соответствующих предметному материалу 2 класса.
* *Текущее оценивание*: при подготовке к урокам учитель отбирает материал для проверки знаний и умений, приобретенных школьниками на текущем уроке, разрабатывает систему вопросов и заданий, определяет методы и формы проверки.
* *Итоговое оценивание*: в начальной школе государственная итоговая аттестация учащихся по изобразительному искусству не предусматривается, поэтому наличие внешней итоговой оценки исключается. (Внешняя оценка проводится внешними по отношению к школе службами, уполномоченными вести оценочную деятельность.) Проведение итоговой работы по изобразительному искусству является областью компетенции учителя и обусловлено необходимостью получения объективных и сопоставимых данных о достигаемых образовательных результатах. Предметом итоговой оценки в 3 классе является способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи по изобразительному искусству.

Для оценки уровня обученности третьеклассников, так же как и при стартовой диагностике, педагог готовит задания для проверочной работы базового и продвинутого уровня, соответствующие предметному материалу 3 класса. Сравнение результатов стартовой диагностики и итоговой проверочной работы позволяет оценить динамику образовательных достижений учащихся.

Итоговое оценивание в конце года также может проводиться в форме накопленной оценки или защиты проекта.

Оптимальным способом организации системы накопительной оценки является *портфолио* учащегося. В состав портфолио по изобразительному искусству могут включаться результаты, достигнутые учеником не только в ходе учебной деятельности на уроке, но и во внеучебной деятельности: фотографии лучших работ, созданных на уроках; оценочные листы, листы наблюдений и др.; материалы, характеризующие достижения учащихся во внеучебной (школьной и внешкольной) и досуговой деятельности.

На основе материалов портфолио делаются выводы о реализации планируемых результатов.

**4 класс**

*Итоговое оценивание*: в начальной школе государственная итоговая аттестация учащихся по изобразительному искусству не предусматривается, поэтому наличие внешней итоговой оценки исключается. (Внешняя оценка проводится внешними по отношению к школе службами, уполномоченными вести оценочную деятельность.) Проведение итоговой работы по изобразительному искусству является областью компетенции учителя и обусловлено необходимостью получения объективных и сопоставимых данных о достигаемых образовательных результатах.

Задания для оценки предметных результатов по изобразительному искусству готовит учитель, он определяет форму и содержание контроля, который должен быть представлен двумя уровнями:

* *базовым*, когда оценивается репродуктивная деятельность, осуществляемая путем выполнения ранее усвоенного способа действия, работы по образцу, по алгоритму, по правилу;
* *повышенным*, когда происходит оценка уровня применения знаний в сходной ситуации, выполнения различных заданий, упражнений вариативного, частично-поискового или творческого характера.

**Критерии и система оценки творческой работы:**

* Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).
* Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.
* Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

**Отметка "5"**

1. учащийся  полностью справляется с поставленной целью урока;
2. правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные  знания на практике;
3. верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между  собой все компоненты изображения;
4. умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

**Отметка "4"**

1. учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
2. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
3. умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

**Отметка "3"**

1. учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
2. допускает неточность в изложении изученного материала.

**Отметка "2"**

1. учащийся допускает грубые ошибки в ответе;
2. не справляется с поставленной целью урока.

В некоторых случаях за одну работу учитель может поставить две отметки: одну – за творческий замысел композиции (полнота раскрытия темы, оригинальность, как согласованы между собой все компоненты изображения ); вторую – за владение техникой (как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства, аккуратность всей работы).

**Оценка достижений планируемых результатов при освоении курса**

**искусства /музыка/**

**1 класс**

 **Способы оценивания:**

 словесная оценка (оценочное суждение), самооценка, поощрение

 **Критерии оценивания:**

Словесная оценка (оценочное суждение учителя):

«Молодец»

 Ученик активно участвует в уроке, размышляет о музыке, подбирает слова, отражающие содержание музыкальных произведений, в полном объеме выполняет творческие задания из рабочей тетради, эмоционально и выразительно исполняет детские песни, участвует в детском оркестре на д.м.и., осуществляет первые опыты импровизации и сочинения в пении, игре, пластике.

«Хорошо»

 Ученик участвует в уроке, старается размышлять о музыке, подбирать слова, отражающие содержание музыкальных произведений, с небольшими недочетами выполняет творческие задания из рабочей тетради, с дозированной помощью учителя исполняет детские песни и участвует в детском оркестре на д.м.и., осуществляет первые опыты пластического интонирования.

«Постарайся»

 Ученик недостаточно участвует в уроке, фрагментарно размышляет о музыке, допускает ошибки и неточности при выполнении творческих заданий из рабочей тетради, не может без помощи учителя исполнять детские песни и исполнять небольшие попевки на д.м.и.

 Отрицательных оценочных суждений учителя в 1 классе по предмету «Музыка» не выносится.

**2 класс**

 **Способы оценивания:**

цифровая оценка (отметка) и словесная оценка (оценочное суждение)

 **Критерии оценивания устного ответа:**

Отметка «5»

 Полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника; правильно и полно даны музыкальные определения и раскрыто содержание понятий, верно использована терминология; для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов; ответ самостоятельный.

Отметка «4»

 Раскрыто содержание материала, правильно даны определения, понятия и использованы музыкальные термины, ответ в основном самостоятельный, но допущена неполнота определений, не влияющая на их смысл, или незначительные нарушения последовательности изложения, или незначительные неточности при использовании терминологии или в выводах.

Отметка «3»

 Продемонстрировано усвоение основного содержание учебного материала по музыке, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно, определения понятий недостаточно чёткие, не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены существенные ошибки при их изложении, допущены ошибки и неточности в использовании терминологии, определении понятий.

Отметка «2»

 Основное содержание учебного материала не раскрыто, не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя, допущены грубые ошибки в определении музыкальных понятий и в использовании терминологии.

Отметка «1»

 Выставляется за отсутствие ответа.

**3-4 класс**

 **Способы оценивания:**

цифровая оценка (отметка) и словесная оценка (оценочное суждение)

 **Критерии оценивания устного ответа:**

Отметка «5»

 Полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника; правильно и полно даны музыкальные определения и раскрыто содержание понятий, верно использована терминология; для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов; ответ самостоятельный.

Отметка «4»

 Раскрыто содержание материала, правильно даны определения, понятия и использованы музыкальные термины, ответ в основном самостоятельный, но допущена неполнота определений, не влияющая на их смысл, или незначительные нарушения последовательности изложения, или незначительные неточности при использовании терминологии или в выводах.

Отметка «3»

 Продемонстрировано усвоение основного содержание учебного материала по музыке, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно, определения понятий недостаточно чёткие, не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены существенные ошибки при их изложении, допущены ошибки и неточности в использовании терминологии, определении понятий.

Отметка «2»

 Основное содержание учебного материала не раскрыто, не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя, допущены грубые ошибки в определении музыкальных понятий и в использовании терминологии.

Отметка «1»

 Выставляется за отсутствие ответа.

**Система оценивания предметных результатов**

 **/технология/**

1 класс – безотметочная система обучения.

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки.

**I. Оценка устных ответов учащихся**

Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо учитывать следующие критерии: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного.

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1 – 2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

**II. Оценивание практических работ**

**Оценка «5»**

 1. тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;

2. задание выполнено качественно, без нарушения соответствующей технологии;

3. правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;

4. полностью соблюдались правила техники безопасности.

**Оценка «4»**

1. допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

2. задание выполнено с небольшими отклонениями (в пределах нормы) от соответствующей технологии изготовления;

 3. в основном правильно выполняются приемы труда;

4. работа выполнялась самостоятельно;

 5. норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;

6. полностью соблюдались правила техники безопасности.

**Оценка «3»**

1. имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

2. задание выполнено с серьезными замечаниями по соответствующей технологии изготовления;

3. отдельные приемы труда выполнялись неправильно;

4. самостоятельность в работе была низкой;

 5. норма времени недовыполнена на 15-20 %;

 6. не полностью соблюдались правила техники безопасности.

**Оценка «2»**

1. имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

 2. неправильно выполнялись многие приемы труда;

3. самостоятельность в работе почти отсутствовала;

 4. норма времени недовыполнена на 20-30 %;

 5. не соблюдались многие правила техники безопасности

**III. Выведение итоговых оценок**

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая оценка. Она является единой и отражает в обобщённом виде все стороны подготовки ученика по технологии.

**Итоговая** оценка за четверть выводится механически как среднее арифметическое предшествующих оценок.

**Система оценивания предметных результатов**

**/физическая культура/.**

**Оценивание теоретических знаний.**

**«5» -** вопрос раскрыт полностью, учащийся использовал при ответе дополнительные сведения из области поставленного вопроса.

**«4» -** вопрос раскрыт полностью, но в ответе содержатся незначительные неточности, или нарушена определенная последовательность ответа (последнее свойственно при объяснении техники упражнений).

**«3» -** вопрос раскрыт, но в ответе есть грубые ошибки, или ошибок очень много.

**«2» -** вопрос не раскрыт. Значительные ошибки при ответе. Искажена суть поставленного вопроса. Учащийся без причины отказывается отвечать на вопрос.

**Оценивание динамики развития физических качеств в зависимости от индивидуального уровня физического развития.**

Тестирование физических качеств учащихся производится с 1 класса. Контроль ведется в течение всего учебного года. Оценивание производиться на основе сравнения полученных результатов тестов с показанными результатами учащихся, который были выполнены в прошлом учебном году, четверти (далее - исходный результат).

**«5»-** выставляется тем учащемся, у которых результат показанный в контрольном упражнении при сравнении с исходным является выше.

**«4»** - выставляется, если учащийся повторяет исходный результат.

**«3» –** выставляется, если учащийся показывает результат ниже исходного.

«**2**» - выставляется, если учащийся отказывается от выполнения упражнения.

 **Оценивание учащихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе.**

Итоговая отметка по физической культуре у учащихся, отнесенных к специальной медицинской группе, выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре учащихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкость их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены учащемуся (родителям), выставляется положительная отметка.

Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми знаниями в области физической культуры.

**Контроль и оценка планируемых результатов по физкультуре в начальной школе.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| В пределах доступного дети должны знать терминологию, правила игр, способы выполнения упражнений, уметь объяснять это своими словами. Должны уметь выполнять упражнения, предусмотренные программой и пройденные на уроках. Учащиеся должны не только знать правила и содержание игры, но и уметь играть, умело использовать в играх изученные упражнения, согласовывать свои действия с действиями товарищей.При оценке успеваемости принимаются во внимание индивидуальные особенности детей: принадлежность к разным медицинским группам,уровень физического развития, последствие заболевания.Учащиеся, освобождённые от занятий физической культурой по медицинским показателям должны присутствовать на уроках физкультуры по расписанию. Освобождённые от уроков должны полностьюсоблюдать технику безопасности в залах, при не соблюдении Т.Б., учитель имеет право поставить «2».Освобождённые оцениваются по основам знаний или написанию сообщений по заданной теме. Учащиеся, которые не готовы к уроку (без формы) после двух предупреждений получают оценку «2», за (регулярную) постоянную не готовность к урокам физкультуры. **Критерии оценки успеваемости по технике владения двигательными действиями** **(умения и навыки).*****Отметка «5»-*** двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.***Отметка «4»-*** двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.***Отметка «3»-*** двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.***Отметка «2»-*** двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.**Тесты**Кроме того, следует учитывать количественный показатель учащихся при выполнении нормативов по бегу, прыжкам, метаниям. **Тесты по физической подготовленности**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|   | **класс** | **Мальчики** | **девочки** |
| **отметка** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** |
| **Бег 30 метров****с высокого****старта (сек)** | 1 | 5.6 | 7.3 | 7.5 | 5.8 | 7.5 | 7.6 |
| 2 | 5.4 | 7.0 | 7.1 | 5.6 | 7.2 | 7.3 |
| 3 | 5.1 | 6.7 | 6.8 | 5.3 | 6.9 | 7.0 |
| 4 | 5.0 | 6.5 | 6.6 | 5.2 | 6.5 | 6.6 |
| **Прыжок в****длину с****места (см)** | 1 | 155 | 115 | 100 | 150 | 110 | 90 |
| 2 | 165 | 125 | 110 | 155 | 125 | 100 |
| 3 | 175 | 130 | 120 | 160 | 135 | 110 |
| 4 | 185 | 140 | 130 | 170 | 140 | 120 |
| **Челночный бег** **3х10 метров****(сек)** | 1 | 9.9 | 10.8 | 11.2 | 10.2 | 11.3 | 11.7 |
| 2 | 9.1 | 10.0 | 10.4 | 9.7 | 10.7 | 11.2 |
| 3 | 8.8 | 9.9 | 10.2 | 9.3 | 10.3 | 10.8 |
| 4 | 8.6 | 9.5 | 9.9 | 9.1 | 10.0 | 10.4 |
| **Подтягивание****на высокой перекладине****(раз)** | 1 | 4 | 2 | 1 | -- | -- | -- |
| 2 | 4 | 2 | 1 | -- | -- | -- |
| 3 | 5 | 3 | 1 | -- | -- | -- |
| 4 | 5 | 3 | 1 | -- | -- | -- |
| **Подтягивание****на низкой** **перекладине****(раз)** | 1 | -- | -- | -- | 12 | 4 | 2 |
| 2 | -- | -- | -- | 14 | 6 | 3 |
| 3 | -- | -- | -- | 16 | 7 | 3 |
| 4 | -- | -- | -- | 18 | 8 | 4 |
| **Бег****1000 метров****(мин)** | 1 | Без учета времени | Без учета времени |
| 2 | Без учета времени | Без учета времени |
| 3 | Без учета времени | Без учета времени |
| 4 | 5.00 | 5.40 | 6.00 | 5.30 | 6.10 | 7.00 |
| **Многоскок****8 прыжков****(в метрах)** | 1 | 8.8 | 7.0 | 5.0 | 7.0 | 6.0 | 4.8 |
| 2 | 12.5 | 9.0 | 7.0 | 11.5 | 8.5 | 6.0 |
| 3 | 13.0 | 10.0 | 7.5 | 12.0 | 9.5 | 6.5 |
| 4 | 14.0 | 12.0 | 10.5 | 13.0 | 11.5 | 9.5 |
| **Метание мяча** **в цель с 6 метров****из 5 попыток** | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 |
| 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 |
| 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 |
| 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 |
| **Наклон вперёд,** **сидя на полу****(см)** | 1 | 9 | 3 | 1 | 11,5 | 6 | 2 |
| 2 | 7,5 | 3 | 1 | 12,5 | 6 | 2 |
| 3 | 7,5 | 3 | 1 | 13 | 6 | 2 |
| 4 | 8,5 | 4 | 2 | 14 | 7 | 3 |
| **Бег на выносли-****вость****6 – минутный бег (метры)** | 1 | 1100 | 730 | 700 | 900 | 600 | 500 |
| 2 | 1150 | 800 | 750 | 950 | 650 | 550 |
| 3 | 1200 | 850 | 800 | 1000 | 700 | 600 |
| 4 | 1250 | 900 | 850 | 1050 | 750 | 650 |
| **Сгибание-разгиба-****ние рук в упоре** **лёжа****(за 30 сек)** | 1 | 7 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| 2 | 9 | 7 | 6 | 8 | 7 | 6 |
| 3 | 11 | 9 | 8 | 10 | 8 | 5 |
| 4 | 13 | 11 | 10 | 13 | 12 | 11 |
| **Метание мяча****на дальность****(в метрах)** | 1 | Техника выполнения | Техника выполнения |
| 2 | Техника выполнения | Техника выполнения |
| 3 | Техника выполнения | Техника выполнения |
| 4 | 28 | 25 | 20 | 20 | 15 | 12 |
| **Подъём****туловища****лёжа на спине****за 1 мин. (раз)** | 1 | Техника выполнения | Техника выполнения |
| 2 | 30 | 20 | 15 | 25 | 15 | 10 |
| 3 | 35 | 25 | 20 | 30 | 20 | 15 |
| 4 | 38 | 35 | 30 | 35 | 30 | 25 |
| **Прыжки через скакалку за****1 минуту****(раз)** | 1 | Техника выполнения | Техника выполнения |
| 2 | 50 | 30 | 20 | 60 | 40 | 30 |
| 3 | 60 | 40 | 30 | 70 | 50 | 40 |
| 4 | 70 | 50 | 40 | 80 | 60 | 50 |

**Критерии оценки успеваемости по способам (умениям) осуществлять****физкультурно-оздоровительную деятельность.**Для всех видов физических упражнений, в том числе и игр, может быть использован следующий критерий оценок:***Отметка "5"***- упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрейшего достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.***Отметка"4"*** - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрейшего достижения результатов в игре.***Отметка"3"***- упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.***Отметка"2"*** - упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.***Отметка"1"*** - упражнение не выполнено; в играх учащийся показал незнание правил и неумение играть. **Критерии оценки по успеваемости по основам знания.** ***Отметка«5»*** - выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, приводя примеры из практики или своего опыта.***Отметка«4»*** - ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.***Отметка«3»*** - выставляется за ответ в котором отсутствует логическая последовательность, имеются проблемы в материале, нет должной аргументации и умения применить знания в своем опыте.***Отметка«2»*** - выставляется за непонимание материала программы.Отметка успеваемости за четверть выставляется на основании данных текущего учета.  |

**Система оценивания предметных результатов**

**/английский язык/.**

**Критерии оценки результатов обучения по всем видам работ.**

**Критерии оценивания в областичтения**

Оценка «**5**» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Оценка «**4**» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Оценка «**3**» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

Оценка «**2**» ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена – учащиеся не поняли содержание прочитанного иноязычного

текста в объеме, предусмотренном заданием, и чтение учащихся не соответствовало программным требованиям для данного класса.

**Критерии оценивания самостоятельных письменных и контрольных работ.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Оценка «2»** | **Оценка «3»** | **Оценка «4»** | **Оценка «5»** |
| Менее 50%  | От 50% до 69% | От 70% до 90% | От 91% до 100% |

**Критерии оценивания говорения.**

**Монологическая речь**

|  |  |
| --- | --- |
| Отметка | Характеристика ответа |
| 5 | Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объём высказывания 5-6 фраз.  |
| 4 | Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Учащийся допускает отдельные лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Речь понятна, учащийся не допускает фонематических ошибок. Объём высказывания 5-6 фраз. |
| 3 | Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но высказывание не всегда логично, имеются повторы. Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь в целом понятна, учащийся в основном соблюдает правильную интонацию. Объём высказывания - менее 5 фраз. |
| 2 | Коммуникативная задача не выполнена. Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок. |

**Диалогическая речь**

|  |  |
| --- | --- |
| Отметка | Характеристика ответа |
| 5 | Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объём высказывания 2-3 реплики с каждой стороны.  |
| 4 | Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Учащийся в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация. Объём высказывания 2-3 реплики с каждой стороны.  |
| 3 | Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Однако учащийся не стремится поддерживать беседу. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. Но встречаются нарушения в использовании лексики. Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки. Объём высказывания - менее 2-3 реплик с каждой стороны.  |
| 2 | Коммуникативная задача не выполнена. Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок. |

**Критерии оценивания аудирования**

|  |  |
| --- | --- |
| Отметка | Характеристика ответа |
| 5 | Учащиеся полностью поняли содержание текст на слух и выполнили все задания к тексту. Полное понимание 90-100% |
| 4 | Учащиеся поняли содержание текста без деталей на слух и выполнили не менее 2\3 заданий |
| 3 | Учащиеся поняли только основной смысл текста на слух с небольшим искажением деталей содержания и выполнили 1\3 заданий по прослушанному тексту. |
| 2 | Учащиеся не поняли содержание текста и выполнили задания неправильно. |